

Análisis de factores determinantes en la permanencia de las pequeñas y medianas empresas en Ensenada, Baja California

Analysis of determining factors in the permanence of small and medium businesses in Ensenada, Baja California

<https://doi.org/10.33110/inceptum.v18i34.431>

(Recibido: 23/02/2023; Aceptado: 13/03/2023)

Cesar Arturo Palacios-Valenzuela¹

Elizabeth Acosta Haro²

Nereyda Soto Medina³

Resumen

En la actualidad, el sector empresarial de Ensenada se enfrenta a nuevos retos que, si bien en la última década han permitido la apertura de nuevos negocios, por otra han dificultado la permanencia de otros. Por lo que esta investigación pretende establecer cuáles son los factores determinantes de las pequeñas y medianas empresas (PYMES en adelante) de la región que han ayudado en su permanencia y crecimiento. Para lo que será necesaria la aplicación de un instrumento que ayude a evaluar las condiciones de trabajo y desarrollo de cada empresa que integre la muestra. Dada la importancia que tiene el desarrollo efectivo de PYMES, este estudio pretende impulsar el sector económico del país, a través de la creación de herramientas que ayuden en la planeación, crecimiento y permanencia a las empresas establecidas en Ensenada, Baja California.

Palabras clave: Factores determinantes, permanencia, empresas

¹ Profesor e Investigador de la Universidad Autónoma de Sinaloa; correo: cesarpalacios.uaneg@ms.uas.edu.mx

Profesora e Investigadora de la Universidad Autónoma de Sinaloa

² Profesora e Investigadora de la Universidad Autónoma de Sinaloa

Abstract

Currently, the business sector of Ensenada is facing new challenges, although the last decade has allowed the opening of new businesses, on the other hand has made it difficult for others to continue. Therefore, this research aims to establish what are the determining factors of small and medium-sized enterprises (SMEs and more) in the region that have helped in their permanence and growth. Whence it will be necessary to apply an instrument that helps evaluate the working and development conditions of each company that integrates the sample. Given the importance of the effective development of SMEs, this study aims to boost the country's economic sector, through the creation of tools that help companies established in Ensenada, Baja California in planning, growth and permanence.

Keywords: determining factors, permanence, businesses (companies).

Introducción

La permanencia o perdurabilidad de las PYMES puede ser explicada a través del análisis desde dos dimensiones como son: por su dirección (estrategia, gobierno de empresa) y por su gerencia (cultura organizacional y gestión del conocimiento) (Restrepo, Vélez, Méndez, et al 2009). Por lo que es importante señalar que las condiciones de las empresas varían según su rubro y tamaño, además de los recursos que emplea para su desarrollo organizacional, sus clientes y sus empleados. Lo que se hace respetando la filosofía empresarial de cada sujeto de estudio, así como sus manuales operativos.

La base de esta investigación se centra en la posibilidad de mejorar la gestión empresarial de organizaciones privadas que se ubican en el municipio de Ensenada, Baja California, las cuales buscan conquistar los mercados regionales y que se enfrentan a distintas situaciones.

Por lo que para el autor Restrepo este análisis se convierte en una necesidad para apoyar al desarrollo efectivo y productivo de las PYMES de Ensenada, a través de la creación de una herramienta que ayude a determinar los factores que resultan determinantes en la permanencia de las empresas. Y que del mismo modo puede revelar los principales errores organizacionales en que se incurren por falta de experiencia o de información oportuna. Uno de los principales objetivos de esta investigación es diagnosticar que factores son determinantes en la permanencia de las PYMES en Ensenada. Esto a partir de un análisis de las características que presentan las empresas que forman parte del registro actual de PYMES con más de 10 años de antigüedad; para identificar qué factores han figurado como determinantes en la permanencia de estas.



Antecedentes

Hasta el año 2013, la caracterización de las micro, pequeñas y medianas empresas solo era posible a través de la información provista por los Censos Económicos que tiene a su cargo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía; sin embargo, los Censos Económicos únicamente proveen información cada cinco años, por lo que la generación de estadísticas para este grupo de empresas en periodos intercensales se logra a partir de encuestas. Derivado de lo anterior, el INEGI, el Instituto Nacional del Emprendedor y el Banco Nacional de Comercio Exterior, desarrollaron conjuntamente la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas por sus siglas ENAPROCE. (INEGI a, 2016).

Los principales objetivos de la ENAPROCE son generar información nacional de las micro, pequeñas y medianas empresas sobre las habilidades gerenciales y de emprendimiento, así como de los apoyos gubernamentales que reciben para contribuir al fomento de la cultura empresarial en nuestro país. ENAPROCE (2016).

Las pequeñas y medianas empresas tienen una gran importancia en la economía, en el empleo a nivel nacional y regional, tanto en los países industrializados como en los de menor grado de desarrollo. La importancia de las PYMES en el contexto económico mundial es un hecho ampliamente contrastado, las PYMES juegan un papel central en la tarea de incrementar el crecimiento potencial de América Latina y crear empleos de mayor calidad. Las pequeñas y medianas empresas representan 99% del total de firmas en la región y emplean a 67% de todos los trabajadores (OCDE, 2012). Las PYMES son empresas que tienen un fuerte impacto en la economía, sobre todo en el empleo a nivel nacional y regional, ya sea en los países industrializados como en los de menor grado de desarrollo. Las PYMES representan a nivel mundial el segmento de la economía debido a que estas empresas aportan el mayor número de unidades económicas y personal ocupado; de ahí la importancia que reviste este tipo de empresas y la necesidad de fortalecer su desempeño, el 90% a nivel internacional está conformado por las micro, pequeñas y medianas empresas (INEGI b, 2016).

De las más de 4 millones de empresas existentes en México durante 2014, el total de empresas consideradas por la ENAPROCE, el 12.6% imparte capacitación a su personal. Por tamaño resalta la participación de las empresas medianas y pequeñas, mismas que registran el 73.7% y 55.8% del total de unidades de esos segmentos en forma respectiva. En las microempresas el 11.5% capacitan a su personal. El 43.6% de las empresas medianas además de aplicar las medidas de solución ante problemas que se presentan en el proceso de producción, instrumentan procesos de mejora continua para evitar que se presenten eventualidades en el futuro; esta acción representa el 30.8% y 9.8% en las empresas pequeñas

y microempresas, respectivamente. En 2013, el 1.3% de las empresas medianas solicitaron apoyos de los programas de promoción y apoyo del Gobierno Federal; dicho porcentaje pasó al 2.9% en el año 2014. En el periodo 2013-2014, únicamente el 2.2% de las empresas pequeñas y el 5.6% de las medianas, externó su participación en cadenas productivas de valor.

En el municipio de Ensenada, Baja California (B.C.) las empresas PYMES sobresalen en los sectores industria, comercio y servicios, de acuerdo a las empresas registradas al Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM, 2017) Ensenada, B.C. cuenta en su totalidad con 609 empresas, distribuidas por sector de la siguiente manera: el sector industria lo conforma 261 empresas de las cuales 44 son medianas empresas, 69 empresas son pequeñas y 148 microempresas, el sector comercio está conformado por 67 empresas las cuales 12 son pequeñas empresas y 55 microempresas, para el sector servicios 262 empresas las cuales son conformadas por 24 pequeñas y 238 microempresas.

Por sector, en el sector primario se ubica el 16.27% de la población económicamente activa, el 26.96% en el secundario y finalmente 53.16% en el terciario. (Gobierno del Estado de Baja California, 2017).

Los principales sectores, productivos y servicios que destacan en Ensenada son los siguientes: a) Agricultura y ganadería, gran parte del territorio desarrolla actividades agrícolas y ganaderas en valles costeros e ínter montañosos, así como a agostaderos naturales con características agroclimáticas que permiten, en su conjunto, explotar una amplia gama de cultivos. En uso pecuario mismas que representan el 77.1% de la superficie total del municipio con 7,800 usuarios. Se destacan la actividad vinícola y vitivinícola ya que en esta región se producen más del 90 % de los vinos del país, los cuales también tienen aceptación en el mercado extranjero; b) Sector comercio: la actividad comercial se encuentra orientada fundamentalmente al mercado interno, destacándose los giros al menudeo de “Comercio de productos no alimenticios en establecimientos no especializados” y el “Comercio de productos alimenticios y tabaco”, los cuales concentran el 46% y 44% de los establecimientos, el 43% y 30% del personal y el 30% y 18% de las ventas comerciales respectivamente; c) Pesca: la actividad pesquera en el Municipio de Ensenada, es sin lugar a dudas una de las más importantes, ya que es generadora de empleo y productora de alimentos para consumo humano, tanto para el mercado regional, nacional y de exportación; d) Acuicultura: actividad que aprovecha lagunas costeras para el cultivo de especies como el ostión, mejillón, almeja y el camarón, además de los llamados 'ranchos marinos' que son lugares cercanos a las costas donde se atraen especies como el atún y son encerrados en cercos para su engorda; e) Turismo: el municipio de Ensenada cuenta con una amplia variedad de instalaciones turísticas. (Gobierno del Estado de Baja California, 2017).



Planteamiento del problema de investigación

En México actualmente se tiene un gran problema con las pequeñas y medianas empresas debido a que estas representan más del 90% de la economía del país y en su mayoría son estas empresas las que destacan en la economía de la región. Datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México INEGI por sus siglas nos indican que 8 de cada 10 nuevas empresas son cerradas en los escasos dos años de haber iniciado sus operaciones, para empresas con 10 años vigentes a nivel nacional su esperanza de vida ronda en los 12.5 años, concretamente en el estado de Baja California la esperanza de vida para estas empresas es de 12.5 años (INEGI c, 2016). En cuanto a la esperanza de vida de los negocios al nacer, el promedio general de los tres sectores se estima en 7.7 años de vida al nacer, los promedios para cada uno de los sectores son los siguientes: a) el sector manufacturero tiene el más alto este indicador con el promedio de 9 años y medio por vivir, b) los servicios privados no financieros cuentan con 8 años y, c) el sector comercial es el de mayor volatilidad con un promedio de 6.6 años de vida. Baja California se encuentra en mayor medida dentro de las entidades federativas referente a muertes por entidad sus porcentajes de muertes oscila entre el 40.0 y el 53.0 por ciento. (INEGI c, 2016) Estos datos a su vez indican que la probabilidad de muerte es mayor conforme los negocios son más pequeños, seis de cada diez empresas sobreviven durante el primer año de vida y su esperanza de vida al nacer es de casi 7 años, en base a esta información se enfoca la problemática de esta. ¿Qué factores influyen en la permanencia de las pymes?

A nivel nacional, la proporción de nacimientos fue de 28.3% y la proporción de muertes de 22.0%, lo que significa que de cada 100 establecimientos existentes, alrededor de 22 establecimientos dejaron de operar y aproximadamente 28 iniciaron actividades entre el mes de Abril de 2009 y Mayo de 2012; por lo tanto, en promedio, por cada 100 existen 6 establecimientos más y suponiendo que las condiciones son las mismas durante el periodo y el anualizar la proporción de crecimiento se observa que el crecimiento promedio anual es de 1.7 por ciento. De 1, 135,089 establecimientos que nacieron, la proporción de nacimiento de establecimientos en el periodo 2009-2012, el sector comercio presentó un 28.4%, en cuanto a la proporción de muertes de establecimientos (884, 240), el sector comercio fue el que registro la más alto con 22.9%. Por lo que para ese periodo el sector comercio tuvo un crecimiento de 5.5% (INEGI d, 2013).

Las PYMES han tenido que enfrentarse a un sinfín de desafíos por los cuales es difícil sobrevivir ante un entorno económico favorable. Para el Estado de Baja California en el transcurso de los últimos 6 años se identifica una disminución en la totalidad de empresas establecidas y registradas en el SIEM, de las 11,737 empresas que se tenían en el año 2010 para el año 2016 se destaca una disminución a 8,051 empresas registradas que representa el 31.84%. (SIEM, 2017).

En Baja California a finales de 2016 se reportó un decrecimiento de -0.5% en el indicador general de la actividad industrial. Con este decrecimiento anualizada se rompe una racha de 25 meses consecutivos al alza, esto fue un hecho aislado. Por subsector: la manufactura reportó un crecimiento de 6.8% , mientras que le minería tuvo un decrecimiento de 18.9% , la construcción tuvo un decrecimiento de 10.8% . A nivel nacional el indicador general mostró un decrecimiento de 1.4% en comparación al 2015.

Datos publicados por la SEDECO, B.C. (2016) muestran que en Baja California en 2016 se reportó un decrecimiento de -0.5% en el indicador general de la actividad industrial. Con este decrecimiento anualizada se rompe una racha de 25 meses consecutivos al alza, el decrecimiento de septiembre fue un hecho aislado y en el dato de octubre es altamente probable que se observe un repunte. Por subsector: la manufactura reportó un crecimiento de 6.8% , mientras que le minería tuvo un decrecimiento de 18.9% , la construcción tuvo un decrecimiento de 10.8% y la generación de electricidad de 4.7% . A nivel nacional el indicador general mostró un decrecimiento de 1.4% en comparación con septiembre de 2015.

En el estado de Baja California los ingresos del comercio al por menor creció 25.6% , el mayor incremento de la frontera norte y se ligan 26 meses consecutivos con aumento. El personal ocupado creció 8.1% durante el mismo periodo, mientras que remuneraciones reales promedio lo hicieron en 5.1% . Si bien los datos fueron de encuestas aplicadas en su mayoría a grandes establecimientos, el crecimiento demuestra una mayor dinámica en el mercado interno de Baja California es impulsado por 2 factores; la depreciación del peso, que ha contenido la fuga de consumidores y atraídos estadounidenses a comprar en Baja California y, la generación de empleo que amplió la masa salarial. Sin embargo, es poco probable que el sector comercio crezca a este ritmo para el 2017. (SEDECO, B.C., 2016).

Uno de los problemas que usualmente presentan las pequeñas y medianas empresas es en relación con su personal, por su tamaño reducido implica que su personal tenga un contacto más directo y continuo con sus clientes, lo que facilita un mayor entendimiento de sus necesidades y la posibilidad de brindarles un mejor servicio. Sin embargo, esta cercanía puede llegar hacer contraproducente debido a las funciones que realizan sus empleados, ya que en ocasiones no hay una adecuada separación de actividades, y un mismo empleado puede realizar diversas funciones que le permiten tener un conocimiento integral tanto de la empresa como de las necesidades de los clientes.

México avanzó seis lugares con respecto a la edición pasada del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) al pasar del puesto 57 al 51. Cabe señalar que el índice IGC analiza a los 140 países que engloban el 98.3% del PIB mundial y las políticas que han implementado estos gobiernos para impulsar el desarrollo competitivo de sus economías. Esto se debe principalmente a mejoras en la eficiencia de los mercados financieros, la sofisticación de los negocios y el impulso de la



innovación. Los resultados muestran que las recientes reformas estructurales han dado frutos, sin embargo, los desafíos persisten (IMCO, 2016). Por otra parte, para los autores Arriaga, L., López, C. y Olivares, E. (2013) las PYMES aun no ocupan un lugar tan importante ni tienen el crecimiento esperado como para contribuir en gran parte en la economía del país, si bien es cierto que genera la mayor parte de empleo a nivel nacional e incluso regional también, su desarrollo como empresa es muy pobre, los principales motivos es la falta de estrategias de calidad tanto en sus procesos de producción, administrativos y de comercialización, así como las estrategias competitivas. La carencia de tecnología de la información y algunas veces la falta de financiamiento, debido a que su sistema de ahorro no les permitiría funcionar por mucho tiempo. A su vez identifican otros factores como la falta de una cultura empresarial por parte de los empresarios de las PYMES, lo que les impide ser más competitivas a nivel nacional e internacional, la problemática radica en una deficiencia de como dirigir el negocio y perseguir los resultados.

A nivel nacional en el mes de noviembre de 2016 hubo 5 establecimientos menos en comparación con el mismo mes de 2015, 129,70 empleados más que en 2015 y las remuneraciones reales crecieron 3.2%. Para el caso de Baja California se identificaron 7 establecimientos más que en noviembre, el tercer mayor incremento del país. La población ocupada se incrementó en 23,344 de noviembre 2015 a noviembre 2016, el mayor incremento en el total de empleados en el sector IMMEX del país. Sin embargo, se perdieron 1,680 empleos en comparación con octubre, algo que ha sucedido en 5 de últimos 6 años, suponiéndose como un ajuste en el nivel de producción. Las remuneraciones reales crecieron a nivel estatal 6.5%, no obstante, aún se continua por debajo del promedio nacional, para el municipio de Ensenada se tiene un saldo de -2. En lo que respecta de la población, Ensenada aporta 3.2% del empleo generado. Las amenazas comerciales que enfrentan hoy en día el sector exportador probablemente sea el más afectado (SEDECO B.C., 2016) conforme a esto es necesario instrumentar acciones para mejorar el entorno económico, a su vez crear condiciones que apoyen directamente a las empresas, a su establecimiento, crecimiento y consolidación. Es importante señalar que las PYMES son las que mejor se conducen hacia una mayor estabilidad en comparación a la microempresa, datos como los publicados por la Secretaría de Economía citados en PROMÉXICO (2013) establece que las PYMES generan el 52% del Producto Interno Bruto (PIB) generando el 72% de empleo en el país.

Para motivo de esta investigación se manejó las siguientes unidades de observación

Empresa u organización

Unidad económica: es una entidad productora de bienes o servicios. Y una actividad económica es un conjunto de acciones realizadas por una unidad económica con el propósito de producir o proporcionar bienes y servicios (SCIAN, 2013).

Establecimiento: el DENU (2017) define como establecimiento a la unidad económica que cuenta con una sola ubicación física, asentada en un lugar de manera permanente y delimitada por construcciones e instalaciones fijas, combina acciones y recursos bajo el control de una sola entidad propietaria o controladora para realizar alguna actividad económica sea con fines de lucro o no. Incluye a las viviendas en las que se realizan actividades económicas.

Empresa: organización, propiedad, de una sola entidad jurídica, que realiza una o más actividades económicas, con autonomía en la toma de decisiones de mercadeo, financiamiento e inversión, al contar con la autoridad y responsabilidad de distribuir recursos de acuerdo con un plan o estrategia de producción de bienes y servicios, pudiendo estar ubicada u operar en varios domicilios (DENUE, 2017).

PYMES

Las PYMES tienen surgimiento a finales de la década de los 70's donde se hace relación esencialmente en la crisis del modelo fordista de producción en la que la existencia de grandes industrias que utilizaban sistemas tecnológicos hacía énfasis en el mercado interno, pero a finales de esa década se marcó el fin de este modelo fordista. Su principal razón de ser era obtener fuentes de empleo, ya que gracias a la crisis del petróleo se fueron en aumento los energéticos debido a esto los países que se estaban desarrollaron tuvieron que detenerse, agregándole también la aparición de otros países asiáticos en el ambiente de las exportaciones. En las décadas de los 80's las PYMES fueron ganando lugar en los mercados de productos y generando empleos. Aquí se inició una nueva etapa para los países industrializados ya que les permitió desarrollarse económicamente (Arriaga, López y Olivares, 2013).

La Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYME) en América Latina juega un papel muy importante en la cohesión social, ya que contribuye significativamente a la generación de empleo, de ingresos, erradicación de la pobreza y dinamiza la actividad productiva de las economías locales. Adicionalmente, representan una cuota importante en el tejido empresarial de los países; así en el istmo centroamericano se estima que la MIPYME representa más del 90% de la estructura empresarial de la región; si bien es cierto que los estudios difieren en la estimación de la contribución al Producto Interno Bruto, se estima que en promedio contribuyen con el 20% del PIB y que, en algunos casos, esta contribución llega a alcanzar el 50%. (Hernández, 2014).

Como consecuencia, el acceso al mercado de factores productivos, muestran limitaciones que se acentúa por el pobre nivel para lograr créditos bancarios, las estadísticas indican que la banca privada, para realizar préstamos debe contar con una gran cantidad de garantías, lo que resulta una situación difícil cuando las MIPyMES no cuentan, en general, con locales propios; además de los problemas de contabilidad que poseen estos tipos de empresas que las sitúan ante la banca como instituciones no sujetas a crédito.



Para la pyme, es necesario fomentar el mejoramiento de las formas de gestión y colaboración para que este tipo de empresa pueda lograr encomias de escalas en un mundo altamente competitivo (Cortés y Callejas, 2011). El apoyo financiero a las MIPyMES requiere de otros apoyos en materia de información, capacitación, asesoría técnica, promoción, comercialización y soporte tecnológico, mismos que se mencionan en las fuentes de financiamiento de MIPyMES en este trabajo. Ejemplo de este tipo de intermediarios son las cajas populares, las sociedades de ahorro y préstamo, las uniones de crédito, los bancos populares y otras instituciones microfinancieras. (INEGI, 2009).

Recientemente, el gobierno decidió crear la Subsecretaría para la pequeña y mediana empresa, promulgando así, la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeñas y Medianas Empresa y se establece el Consejo Nacional para la Competitividad de la Micro, pequeñas y medianas empresas. Una vez que se establecieron los dos programas, se crearon los mecanismos para la asignación de los fondos para los Programas de Apoyo a las Micro Pequeñas y Medianas Empresas.

En su gran mayoría, las MIPyMES son organizaciones informales, surgidas del proceso de atomización social producto de la integración de estas economías al proceso de globalización, (Espino, 2016) con el uso de un paradigma de política económica neoliberal monetarista, sin que se hayan operado cambios profundos en las estructuras competitivas de la actividad empresarial, ni en el marco jurídico institucional que permite el funcionamiento de la actividad económica.

En Latinoamérica, se ha desarrollado una economía informal significativa, ante la aparición de pequeños negocios de subsistencia, en busca de su sustento para afrontar las responsabilidades del diario vivir, hecho que ha frenado el emprendimiento como proceso necesario de autoempleo al limitar el avance tecnológico, además de afectar seriamente a muchos negocios que operan dentro de la formalidad.

El crecimiento de la denominada economía informal, no se agota en la alusión a los vendedores informales en las calles, ya que este tipo de economía pone de manifiesto una tendencia a la “informalización” de la estructura productiva empresarial nacional, producto de la dinámica global y los cambios ocasionados, así como de la imposibilidad de asumir los costos de la “formalidad”, como lo son los impuestos, permisos, registros, contribuciones, costos laborales, decretos de establecimiento de salario mínimo, gastos de funcionamiento, servicios básicos, en el caso de las que al no poder asumir estos costos, o cierran o los evaden abiertamente. (Hernández, 2014).

En el aspecto financiero las MIPyME tienen una menor accesibilidad al financiamiento bancario, particularmente a medio y largo plazo, y soportan un mayor coste financiero respecto de las empresas grandes. Este hecho se debe, entre otras causas, a la débil posición negociadora de la MIPyME y a la asimetría de información en la relación MIPyME -

Entidad Financiera, que lleva a las entidades bancarias, por un lado, a prevalecer a la hora de conceder un crédito las garantías reales frente a la viabilidad o rentabilidad de los proyectos que presentan las MIPyME y, por otro, a fijar una prima de riesgo que implica un mayor tipo de interés. Además, las MIPyME soportan, en comparación con las empresas de mayor tamaño, una tasa adicional motivada por el alto costo administrativo que una operación crediticia supone con relación al menor volumen prestado. (Espino, 2016).

Actualmente para las PYMES, el gobierno de nuestro país implementa una serie de programas cuya finalidad se enfoca en brindar apoyo financiero y de asesoría a todos aquellos ciudadanos que desean abrir una empresa o quieren ampliar la que ya tienen. El Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa “FONDO PYME” es un instrumento que busca apoyar a las empresas en particular a las de menor tamaño y a los emprendedores con el propósito de promover el desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de apoyos de carácter temporal a programas y proyectos que fomenten la creación, desarrollo, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas (FONDO PYME, 2017). Este fondo brinda los siguientes programas los cuales atienden a las diferentes necesidades del interesado.

Las PYMES como cualquier otra empresa en nuestro país, cuentan con un régimen jurídico y patrimonial propio, ya sea que se encuentren constituidas como una sociedad mercantil con actividades propias a su giro, o bien, sean una empresa familiar con una infraestructura limitada, su patrimonio estará integrado por todas aquellas cosas materiales que constituyen su haber, si es una empresa grande como por ejemplo una empresa manufacturera, esta lo constituirá la maquinaria con la cual realizan las labores, la materia prima, la fábrica, los autos y demás cosas que formen parte de la propiedad de la empresa y si se trata de una empresa familiar esta lo constituirá todas aquellas cosas que sirvan de herramienta para realizar la labor, arte u oficio de que se trate. Rumbo y Carmona (2012).

Estos mismos autores Rumbo y Carmona (2012) mencionan otra cuestión muy importante “el capital” con el que cuentan las PYMES y el cual es de suma importancia pues gracias a este es que se puede hablar de la constitución ya sea micro, pequeña, mediana o gran empresa. Referente a la financiación en las PYMES, este es proporcionado por una o dos personas que establecen una sociedad. Puede ser por parte de una sociedad formal, la cual es constituida ante un notario público, el financiamiento proviene muchas de las veces de un préstamo bancario, de una aportación de los socios o de un apoyo adquirido a través del Estado o bien, de los tres al mismo tiempo, mientras que cuando se trata de una empresa informal los propios dueños dirigen la marcha de la empresa; su administración es empírica. Obtienen algunas ventajas fiscales por parte del Estado que algunas veces las considera causantes menores dependiendo de sus ventas y utilidades; mientras que su tamaño es pequeño o mediano en relación con las otras empresas que operan en el ramo.



La permanencia es aquel sistema en el cual no se maneja a la empresa dirigida al crecimiento y al desarrollo económico (este último reconocido como la teoría económica), más bien se dirige al mantenimiento de la situación existente bajo similares condiciones de producción, comercialización y financiamiento, aceptándose sólo muy pequeñas modificaciones evolutivas. Solari, (2001) El fenómeno de la perdurabilidad empresarial ha sido estudiado de manera permanente, sin embargo, no existe un consenso sobre cuáles son los factores que permiten alcanzar ese estado, para América latina el término de perdurabilidad es el más utilizado, para las escuelas europeas “enduring” es lo más adecuado, las escuelas norteamericanas por su parte hacen uso del término “lasting”; que más que perdurabilidad significa supervivencia.

Los fenómenos perdurables siempre han sido de interés para el ser humano. Como se ha demostrado a lo largo de la historia, dado el carácter perecedero de su naturaleza, el hombre se ha preocupado por lograr que su nombre, pensamientos, perspectivas, creencias, tradiciones, conocimientos y obras pervivan, que estas puedan trascender, a pesar de las restricciones presentes y futuras, más allá de su propia existencia, tanto como sea posible. En este aspecto, trascender o superar los límites que la condición humana le impone, hace que el hombre tenga una cierta fascinación por la perdurabilidad (Sanabria, 2015).

El estudio de las compañías sobresalientes es primordial para identificar elementos como los identificados por Rivera (2012), quien determino que este tipo de empresas se concentran en una idea clara, coherente y buscan desarrollarla, pero esa idea es el fruto de un trabajo previo; las ideas no son manejadas por “iluminación”, sino por un trabajo previo. Por lo tanto, una compañía debe comprender en qué puede ser la mejor; para hacerlo debe tener presente si está preparada, si cuenta con los medios necesarios (empleados, medios económicos, físicos, logísticos, etc.).

Metodología

El tipo de estudio para esta investigación es (cuantitativo y descriptivo), descripción del área de estudio (ciudad de Ensenada, Baja California), de las características de la población (pequeñas y medianas empresas), la muestra (tipo y forma de determinación), la forma de analizar los datos (programa estadístico de análisis, SPSS) y el procedimiento de recolección de datos (aplicación del instrumento). La recolección de datos será transversal y se hará mediante cuestionario con escala Likert.

Para llevar a cabo el cuestionario se tomará una muestra del total de las PYMES en Ensenada, B.C., enfocando las preguntas del cuestionario en las siguientes variables que consisten en tres: factores vinculados al capital humano, factores vinculados a las características de la empresa y factores vinculados a las características del entorno empresarial.

Los sujetos de estudio de esta investigación son los dueños o gerentes de las pequeñas y medianas empresas de la ciudad de Ensenada, la ciudad de Ensenada es cabecera del municipio del mismo nombre, se localiza en el estado de Baja California y presenta una distancia aproximada de unos 80 kilómetros de distancia de la frontera México-Estados Unidos. El mapa de la República Mexicana señala que Ensenada se localiza en la latitud norte 31° 52' y en la longitud oeste 116° 37'. Ensenada colinda al norte con los municipios Playas de Rosarito, Tijuana, Tecate y Mexicali, en la zona oeste colinda con el Océano Pacífico, así mismo al este continúa colindando con Mexicali y el Golfo de California, también conocido como el Mar de Cortés y al sur colinda con el estado de Baja California sur. Su principal fuente de ingresos es el Turismo y la Industria Pesquera.

El alcance de estudio es descriptivo por que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Además, es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

A continuación, se muestra una ficha técnica del instrumento utilizado, mismo que fue creado y piloteado por Diana Pérez (2018).

Ficha técnica de estudio

<i>Características</i>	<i>Encuesta</i>
Nombre	Factores de permanencia empresarial
Autores	Dianas Pérez 2018
Población	Pequeñas y medianas empresas
Ámbito Geográfico	Ciudad de Ensenada, Baja California
Método de información	Cuestionario
Aplicación	Encuestas personales
Tipo de muestra	Probabilística
Tamaño de la población	301 empresas
Tamaño de la muestra	169 empresas
Tratamiento de los datos	SPSS Versión 24.0
Fecha de trabajo de campo	Primer semestre de 2018



En la presente investigación se hizo uso de la escala tipo Likert de 5 categorías, donde: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= Normalmente, 4= Casi siempre/muchísimas veces y 5= Siempre. Este método de escala fue desarrollado por Rensis Likert en 1932, consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el participante obtiene una puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

La determinación del baremo de intensidad para cada variable calidad (factores de capital, factores de las características de la empresa y factores del entorno) se hizo a partir de que cada dimensión se consideró como un valor mínimo (puntuación menor disponible en el instrumento), el cual corresponde a la respuesta de “Bajo”, el valor máximo fue de 15, en el caso de que todos los participantes contestaran la ponderación la categoría más alta (5= Siempre). Por lo tanto, se dividió el valor máximo entre tres niveles de intensidad del baremo (nunca, normalmente y siempre), por lo que la anchura de los niveles tuvo variación conforme a los cuartiles de cada variable.

Características generales de los participantes

Este apartado se realizó a partir del procesamiento de datos de las características sociodemográficas de los participantes como lo son: a) edad, b) género, c) puesto que desempeña, d) nivel educativo del empresario y nivel educativo del personal de la organización, e) experiencia empresarial, f) empresa familiar, g) número inicial de empleados y, h) número actual de empleados.

La Tabla 1.1 hace referencia que, a la edad de la muestra, el 26.7 % de los encuestados tienen entre “20 a 30 años” porcentaje de mayor frecuencia, el 26.2 % se encuentra entre los “31 a 40 años”, un 24.4% para el rango de edad de “41 a 50 años” el 14.0% se encuentra entre el rango de edad de “51 a 60 años” y un 8.7% para el rango de mayor a 60 años.

Tabla 1.1 Estadísticos de frecuencias para ítem "Edad"

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
De 20 a 30 años	46	26.7
De 31 a 40 años	45	26.2
De 41 a 50 años	42	24.4
De 51 a 60 años	24	14.0
De 60 o más	15	8.7
Total	172	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al género de las personas entrevistadas, el 62.2% de la muestra estuvo formado por hombres y el 37.8% por mujeres, estos datos a su vez señalan que la mayoría de los participantes fueron hombres. (Ver Tabla 1.2).

Tabla 1.2 Estadísticos de frecuencias para ítem "Género"

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Hombre	197	62.2
Mujer	65	37.8
Total	172	100.0

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 1.3 muestra los estadísticos que hacen referencia al puesto o papel que los entrevistados ocupan dentro de la organización, se identifica que la mayoría de los participantes con el 50.0% tienen a su cargo el puesto de gerencia, el 35.5% son los fundadores de las empresas analizadas y el 14.5% son socio-fundadores de la empresa.

Tabla 1.3 Estadísticos de frecuencias para ítem "Puesto"

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Socio-Fundador	25	14.5
Fundador	61	35.5
Gerente	86	50.0
Total	172	100.0

Fuente: Elaboración propia.



La Tabla 1.4, muestra las distribuciones de frecuencias acerca del nivel académico de la muestra de los empresarios y/o gerentes y, el nivel educativo del personal. Respecto al nivel educativo para el empresario y/o gerente, el 55.8% cuenta con nivel de “licenciatura”, el 23.3% cuenta con “preparatoria”, el 15.7% cuenta con nivel educativo de “secundaria”, y el 5.2% cuenta con nivel de posgrado. El nivel educativo para el personal de la empresa, el 45.3% de los participantes cuentan con nivel de “preparatoria”, el 33.7% cuenta con nivel educativo de “licenciatura”, el 17.4% cuenta con “secundaria” y el 3.5% cuenta con nivel de primaria.

Tabla 1.4 Estadísticos de frecuencias para ítem “Nivel educativo”

<i>Nivel educativo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Empresario y/o gerente</i>		
Secundaria	27	15.7
Preparatoria	40	23.3
Licenciatura	96	55.8
Posgrado	9	5.2
Total	172	100.0
<i>Nivel educativo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Del personal de la empresa</i>		
Secundaria	6	3.5
Preparatoria	30	17.4
Licenciatura	78	45.3
Posgrado	58	33.7
Total	172	100.0

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 1.5 muestra las distribuciones de frecuencia acerca de la experiencia de los participantes de la muestra, señala que en su mayoría con un porcentaje del 32.6% cuenta con “experiencia técnica”, un 25.6% cuenta con “poca experiencia”, el 19.8% cuenta con “experiencia en dirección de empresas”, un 14.5% no contaba con experiencia previa, sin embargo, cabe mencionar que un 7.6% cuenta con “experiencia sectorial”.

Tabla 1.5 Distribuciones de frecuencias para ítem “Experiencia empresarial”

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válido</i>	Sin experiencia previa	25	14.5
	Poca experiencia	44	25.6
	Experiencia técnica	56	32.6
	Experiencia sectorial	13	7.6
	Experiencia en dirección de empresas	34	19.8
	Total	172	100.0

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 1.6 muestra las distribuciones de frecuencia en torno a la propiedad de las empresas por parte de los participantes. Al respecto, se observa que en su mayoría son empresas no familiares con un porcentaje del 59.3%, y el 40.7% de estas empresas son familiares.

Tabla 1.6 Distribuciones de frecuencias para ítem “Empresa familiar”

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válido</i>	Familiar	70	40.7
	No familiar	102	59.3
	Total	172	100.0

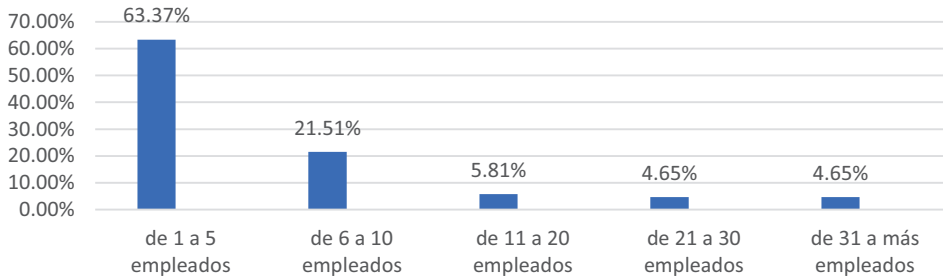
Fuente: Elaboración propia.

La Figura 1.1 muestra las distribuciones de frecuencia en torno al número inicial de empleados que tuvo la empresa. Al respecto, se observa que las empresas en su mayoría con el 63.37% iniciaron sus operaciones con “1 a 5 empleados”, se identifica un porcentaje de 21.51% para empresas que iniciaron sus operaciones con “6 a 10 empleados”, un porcentaje del 5.81% para empresas que iniciaron con “11 a 20 empleados” y un 4.65% respectivamente para empresas de “20 a 30 empleados” y de “31 a más empleados”.



Figura 1.1

Distribuciones de frecuencias para
"Número inicial de empleados de la empresa"

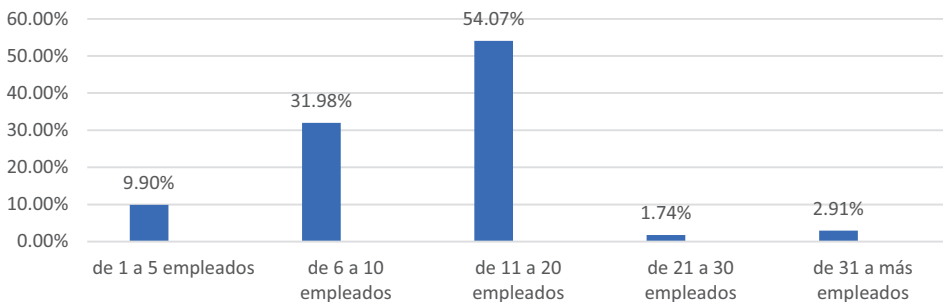


Fuente: Elaboración propia.

La Figura 1.2 muestra las distribuciones de frecuencia en torno al número actual de empleados que tiene la empresa. Se observa que las empresas en su mayoría con un 54.07% cuentan con "11 a 20 empleados", para las empresas que operan con "6 a 10 empleados" se identifica un porcentaje de 31.98%, un porcentaje del 9.30% para empresas que operan con "1 a 5 empleados", un 2.91% para empresas que cuentan actualmente con "más de 31 empleados" y un 1.74% opera con "21 a 30 empleados".

Figura 1.2

Distribuciones de frecuencias para
"Número actual de empleados de la empresa"



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 1.7, muestra las distribuciones de frecuencias para las tres variables de estudio: “características del capital humano”, “características de la empresa” y “características del entorno”. Para los estadísticos de “características del capital humano” muestra que los participantes encuentran a la variable de capital humano en su mayoría de muy alto impacto con un 54.7%, el 42.4% lo considera como alto impacto y el 2.9% como bajo impacto; la variable de características de la empresa en su mayoría considera de muy alto impacto con un 58.7%, el 35.5% lo considera como alto impacto y el 5.8% como bajo; la variable de características del entorno en su mayoría considera de alto impacto con un 47.7% , el 40.7% lo considera como alto impacto, y el 11.6% lo considera como bajo impacto, siendo la variable de “Características de la empresa” mejor evaluada con un nivel más alto de impacto entre las variables. Según la opinión de los participantes podemos señalar que las tres variables cuentan con alto impacto.

Tabla 1.7 Estadísticos de frecuencia para las variables de estudios

Variable de estudios	Muy bajo		Bajo		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Características del capital humano	0	0	5	2.9	73	42.4	94	54.7	172	100
Características de la empresa	0	0	10	5.8	61	35.5	101	58.7	172	100
Características del entorno	0	0	20	11.6	70	40.7	82	47.7	172	100

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos permiten identificar los recursos internos y externos que tienen las organizaciones, en términos de recursos y capacidades, de estrategias organizativas y de instituciones externas a la empresa, que condicionan la permanencia de las PYMES de Ensenada, B.C., México. Es importante señalar que la muestra de este estudio es representativa por lo que es posible resaltar inferencias del total de la población de las empresas del sector servicios de las PYMES de Ensenada.

Dado que la investigación, además de arrojar resultados relevantes para definir cuáles son los factores que están relacionados con la permanencia de las empresas a su vez es posible definir perfiles de los participantes empresarios y de las empresas de estudio a través de las características sociodemográficas analizadas.



Las empresas analizadas son organizaciones ya establecidas, en su mayoría en etapas de consolidación y madurez conforme a su ciclo de vida, en general, las empresas nuevas en este estudio representan una minoría y en su mayoría son pequeñas empresas, es decir, empresas que cuentan entre 11 a 50 empleados.

A través del procesamiento de datos se señala las características sociodemográficas de los empresarios que corresponden a la edad de la muestra, se puede afirmar que en su mayoría la edad los empresarios participantes en el estudio es de 41 a 60 años cifra que representa el 29.2 % de los encuestados el 24.8 % se encuentra entre los “31 a 40 años”, un 17.7% cuenta con “51 a 60 años”, el 16.8% se encuentra entre el rango de edad de “20 a 30 años” y un 11.5% para el rango de mayor a 60 años.

En cuanto al género de las personas entrevistadas, los datos señalan que la mayoría de los participantes fueron hombres con un 68.1%, en cuanto a las mujeres empresarias o de gerencia representan un 31.9%. A su vez, se identifica que la mayoría de los participantes son los fundadores de las empresas con un 46.0%, el 44.2 % tienen a su cargo el puesto de gerencia y solo el 9.7% son socio-fundadores de la empresa.

Respecto al nivel educativo para el empresario y/o gerente, el 56.6% cuenta con nivel de “licenciatura”, el 20.4% cuenta con nivel educativo de “secundaria”, el 17.7% cuenta con “preparatoria” y el 5.3% cuenta con nivel de posgrado. El nivel educativo para el personal de la empresa, el 45.1% de los participantes cuentan con nivel de “licenciatura”, el 40.7% cuenta con nivel educativo de “preparatoria”, el 10.6% cuenta con “secundaria” y el 3.5% cuenta con nivel de primaria.

Las distribuciones de frecuencia acerca de la experiencia empresarial de los empresarios, señala que en su mayoría cuanta con “poca experiencia” con un porcentaje del 31.9%, un 27.4% cuenta con “experiencia técnica”, el 19.5% cuenta con “experiencia en dirección de empresas”, un 15.9% no contaba con experiencia previa, sin embargo, cabe mencionar que un 5.3% cuenta con “experiencia sectorial”. Se observa que en su mayoría son empresas no familiares con un porcentaje del 57.5%, y el 42.5% de estas empresas son familiares.

Para el número inicial de empleados que tuvo la empresa, se identifica que las empresas en su mayoría con el 73.45% iniciaron sus operaciones con “1 a 5 empleados”, se identifica un porcentaje de 16.81% para aquellas empresas que iniciaron sus operaciones con “6 a 10 empleados”, un porcentaje del 4.42% para empresas que iniciaron con “11 a 20 empleados” y un 2.65% respectivamente para empresas de “20 a 30 empleados” y de “31 a más empleados”. Sin embargo, en cuanto al número actual de empleados que tiene la empresa, se identifica que las empresas en su mayoría con un 58.41% cuentan con “11 a 20 empleados”, para las empresas que operan con “6 a 10 empleados” se identifica un porcentaje de 25.66%, un porcentaje del 9.73% para empresas que operan con “1 a 5 empleados”, un 4.42% para empresas que cuentan actualmente con “más de 31 empleados” y un 1.77% opera con “21 a 30 empleados”.

La variable relacionada a las características del capital humano muestra que los participantes encuentran a esta variable de alto impacto con un 73.5% este porcentaje representa a más de la mitad de los empresarios del estudio, el 15.7% lo considera como bajo impacto y solo el 0.9% como muy bajo; la variable de características de la empresa en su mayoría considera de alto impacto con un 77.9% cifra que representa más de la mitad de los participantes, el 20.4% lo considera como bajo impacto y el 1.2% como muy bajo; la variable de características del entorno en su mayoría considera de alto impacto con un 84.1% y el 15.9% lo considera como bajo impacto, siendo esta la variable con impacto más alto entre las variables. Según la opinión de los participantes podemos señalar que las variables independientes: capital humano, características de la empresa y características del entorno son consideradas de alto impacto para su organización.

Para empresas con antigüedad entre 6 a 9 años, la edad que representa el mayor porcentaje es para aquellos que cuentan con 41 a 50 años con un 66.7%; de acuerdo con lo que los participantes consideraron de las opciones de respuesta que se dio para cuestión de “experiencia empresarial” el 66.70% respondió que contaba con “poca experiencia” al hacerse cargo de la empresa. A su vez, podemos señalar que los coeficientes de Chi 2 son significativos a nivel de .05 ya que estos son menores a .05 (sig. < .05) lo cual indica que hay relación entre las variables, a excepción de la variable de “género” donde su coeficiente es de .479 significancia mayor del nivel .05 indicando que no hay relación.

Conclusiones

Además de las múltiples teorías y enfoques utilizados para analizar la permanencia empresarial, en la literatura académica también se pueden encontrar diversos conceptos que, de una u otra forma están relacionados con este fenómeno y que es preciso tenerlo en cuenta para comprenderlo en profundidad, a lo anterior es preciso considerar los conceptos como lo son: supervivencia y éxito empresariales. La permanencia o la supervivencia empresarial se han convertido en interés de investigación debido a que el cierre de empresas tiene un importante impacto tanto en la economía como en el bienestar social, lo que aconseja buscar soluciones efectivas ante esta situación.

Del análisis que se realizó de la permanencia empresarial y los factores que influyen en ella, se concluye en general que en las pequeñas y medianas empresas de Ensenada la tendencia de la relación que hay entre los factores y la permanencia es de baja a moderada, sin embargo, esta relación es negativa pero significativa. En lo que respecta a la percepción que tienen los empresarios y/o gerentes de las empresas analizadas en el presente estudio se afirma que es muy importante para ellos el desarrollo de capacidades, la actitud emprendedora, la compensación y el trabajo en equipo factores que corresponden a los factores relacionados



con el capital humano de las empresas ya que este factor recoge las competencias, los conocimientos, habilidades y actitudes de las personas y de los equipos de trabajo que integran la organización; en lo que respecta a los factores de las características de la empresa son de gran importancia para los sujetos de estudio la estructura financiera de la empresa y el nivel de innovación con el que cuenta la empresa ya que estos dependen del funcionamiento habitual de la empresa, de los manejos y formas de administración que se le den a la compañía; a su vez consideran de mayor importancia al factor de las características del entorno ya que define aquellos factores externos que ocurren en el entorno de la empresa y que pueden influenciar en el funcionamiento de la compañía tales como: el dinamismo, el crecimiento de sector y la situación macroeconómica.

A la luz de esta investigación cabe a destacar que el enfoque administrativo en cuestión de la permanencia que presentan las empresas en la localidad de Ensenada es en esencia correctivo ya que está dirigido a resolver las necesidades más primordiales para mantener el la operación de la organización, se observa que la permanencia empresarial como un proceso en el que los dueños y/o gerentes y cada empleado revisen todas aquellas alternativas presentes y futuras de tal manera para la adecuada toma de decisión en beneficio de la empresa. El hallazgo fundamental de este estudio indica que la permanencia de las empresas analizada desde los altos mandos de la organización no está asociada con el liderazgo innovador y el modelo organizacional de la empresa, así como en el género del perfil sociodemográfico de los participantes.

Los resultados expuestos pueden contar con ciertas implicaciones tanto en el ámbito académico como para el ámbito empresarial. Las implicaciones pueden ser en varias direcciones, debido al creciente interés de investigación por el estudio de identificar el por qué algunas empresas alcanzan el éxito mientras otras no logran hacerlo, en general la permanencia empresarial puede ser estudiada bajo múltiples teorías y enfoques pero la dificultad se puede presentar al explicar de una forma más general el fenómeno de la supervivencia, sin embargo otra debilidad que pudiera presentarse es debido a los criterios y el enfoque en el que se dirige cada investigador esto en base a que posiblemente no se tenga un consenso entre los investigadores para identificar los factores que influyen en el éxito debido a los cambios que se van presentando dentro del entorno y diversas situaciones a las que se enfrenta la organización. Es importante aclarar que los factores y variables utilizados en esta investigación fueron a consideración del propio investigador a partir de la revisión literaria con la finalidad de adecuarla al contexto y los sujetos a estudiar. El analizar la influencia del entorno sobre la permanencia empresarial refleja a su vez desventajas, ya que es la percepción de los participantes lo que contribuyó a los resultados y la información se puede manipular por los mismos para reflejar un mayor rendimiento de la permanencia y sobre todo de la manera en que los dueños y/o gerentes llevan a cabo la toma de decisiones.

Por lo tanto los resultados y conclusiones también pueden contribuir también a reducir las tasas de fracaso empresarial, al identificar los factores que contribuyen a que la empresa permanezca, en este sentido, puede ayudar a las administraciones públicas, privadas y locales en la unión de medidas efectivas que fomentan la creación de modelos o planes a partir de los factores considerados, además también podría ser útil para considerar aspectos como son los excesivos trámites y requisitos administrativos exigidos por parte del gobierno para la puesta en marcha de un negocio o bien apoyos que las empresas requieran para frenar su cierre o abandono. Por último, también tendría implicaciones para empresarios al poner en práctica sus ideas de negocio de una forma concisa para lograr así el éxito al igual que para las instituciones financieras, los clientes, proveedores y los trabajadores.

Referencias

- Anaya, E. (2014) Actores Determinantes de la Perdurabilidad de las empresas MIPYMES Comerciales en el Municipio de Sincelejo – Sucre: Apreciaciones de los directivos. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/46428/1/edgarjoseanayavelez.2014>
- Arriaga, L., López, C. y Olivares, E. (2013) PYMES: Contribuciones a la Economía y Competitividad en México. Observatorio de la Economía Latinoamericana, 1.
- Bautista, I. (2011). Estructura Financiera. Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Chaparro, A. y González, J. (2015) Análisis de los factores de éxito o fracaso en proyectos, basados en el estudio de publicaciones científicas. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, D.C. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11349/2917>
- Cortés y Callejas. (2011). Las MIPYME en México: crecimiento, financiamiento y tecnología. México: Instituto Politécnico Nacional.
- DENUEb- Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. (2017). Documento metodológico. Dirección del Directorio Nacional de Unidades Económicas. Consultado en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/temas/economia/empresas/directorio/metodologias/DENUE_metodologia.pdf
- ENAPROCE- Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. (2016). INEGI. Consultado en: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/establecimientos/otras/enaproce/default_t.aspx
- Espino, L. E. (2016). Los recursos humanos como factor de competitividad en la PYME.



- Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa -FONDO PYME (2017)
Consultado en:
http://www.fondopyme.gob.mx/fondopyme/2010/descripcion.asp?Cat_Id=3&prog=2
- Hernández, R. R. (2014). Las MIPYMES en Latinoamérica.
- INEGI a -Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016). Consultado en:
http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016_07_02.pdf
- Instituto Mexicano para la Competitividad- IMCO (2015) Índice Global de Competitividad 2015, vía WEF
- Organization for Economic Cooperation and Development (OCDE) (2012). Perspectivas económicas de América Latina 2013. Disponible en <http://www.oecd.org/>
- ProMéxico (2015) Inversión y Comercio. PYMES, Eslabón fundamental para el crecimiento en México. Recuperado de: <http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/pymes-eslabon-fundamental-para-el-crecimiento-en-mexico.html>
- PYME, O. (2012). Información General sobre las PYMES en México. Obtenido de <http://www.observatoriopyme.org.ar/observatorios/internacionales/experiencia-en-mexico/>
- Restrepo, L., Vélez, Á., Méndez, C., Rivera, H. y Mendoza, L. (2009). Aproximación a una metodología para la identificación de componentes que crean condiciones para la perdurabilidad en empresas colombianas. Bogotá, Colombia: Facultad de Administración, Universidad del Rosario. Recuperado de: <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/3781>
- Rivera, H. (2012). Perdurabilidad empresarial: concepto, estudios, hallazgos. Cuadernos de Administración, 28, 103-113. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225025086009>
- Rumbo, C. y Carmona, E. A. (2012). Naturaleza jurídica de las PyMES. Retos de las ciencias administrativas desde las economías emergentes: Evolución de sociedades. Aspectos legales de los negocios. XVI Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas. Consultado en: http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/01_PF281_Naturaleza_Jur_dica_de_PyMEs.pdf
- Sanabria, M. (2015). Proyecto de investigación: La perdurabilidad organizacional: Orígenes, fundamentos, evolución, estado actual y perspectivas. Bogotá, Colombia: Emprendimiento y la Innovación, Universidad del Rosario. Recuperado de: <http://www.urosario.edu.co/Escuela-de-Administracion/Investigacion/Documentos/Linea-de-Investigacion-en-Estudios-Organizacionale/Estrategia-09-La-perdurabilidad-organizacional/>

- Secretaría de Desarrollo Económico, SEDECO (2016). Consultado en: <http://sedeco.regionescompetitivas.com/sedeco/itaee>
- Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, SCIAN (2013). Consultado en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/SCIAN/scian.aspx>
- Sistema de Información Empresarial Mexicano, SIEM (2017).
- Solari, A. (2001) Economías de Permanencia: Empresas, Changarros y Desarrollo Económico en Ámbitos Regionales. *Economía y Sociedad*. Año VI, No. 10. Octubre 2001. Número de Aniversario, Pp 111-130.
- Toca, C. (2011). *Perspectivas para el estudio de la realidad y la perdurabilidad de las organizaciones*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora Del Rosario. Facultad de Administración. Centro de Estudios Empresariales para la Perdurabilidad (CEEP).-- Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2011. 72 p. (Documento de Investigación; 98). ISSN: 0124-8219.