

LA RESILIENCIA EN UN MODELO INTEGRADOR ANTE LA EXISTENCIA DE ESCENARIOS PATERNALISTAS EN EL PROGRAMA TUTORIAL DE ESTUDIANTES DE LA FCA-UN DE LA UADEC

THE RESILIENCE IN AN INTEGRATING MODEL BEFORE THE EXISTENCE OF PATERNALIST SCENARIOS IN THE TUTORIAL PROGRAM OF STUDENTS OF THE FCA-UN OF THE UADEC

Jesús Emilio González Guajardo¹

Juan Hermilo Zúñiga Cortez²

Jesús Aguillon Robles³

Valeria Anahi Jiménez González⁴

RESUMEN

El estudio se desarrolló con un objetivo general: determinar si existen contextos paternalistas en el programa de tutoría para los estudiantes de la Facultad de Contabilidad y Administración Unidad Norte de la Universidad Autónoma de Coahuila con base en los siete pilares de la resiliencia de Wollin y Wollin y en los indicadores tutoriales con mayor impacto en el comportamiento. La investigación es exploratoria, con un enfoque cualitativo y cuantitativo, por lo que se considera de tipo mixto; una población de 628 alumnos con tutor, determina una muestra de 243 con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%; se empleó el programa estadístico SPSS 21.0 y se determina la fiabilidad de la muestra con un resultado de .772 para el instrumento mediante el empleo del alfa de Cronbach. Entre los principales resultados obtenidos se pueden mencionar que de un total de 17 variables, 6 (35.39%), se encuentran con actuaciones favorables; las restantes 11 variables (64.71%) de ellos, 8 tienen una fuerte inclinación hacia la escala favorable; Ninguno aparece en el rango de muy desfavorable. Se concluye con la afirmación de que se pueden descartar escenarios paternalistas.

Palabras clave: Resiliencia, escenarios paternalistas, Programa Institucional de Tutorías.

Artículo recibido el 13 de junio de 2017 y aprobado el 12 de octubre de 2017

- 1 Profesor – Investigador en la Facultad de Contaduría y Administración, Unidad Norte de la Universidad Autónoma de Coahuila. E – mail: feb30@hotmail.com
- 2 Profesor – Investigador en la Facultad de Contaduría y Administración, Unidad Norte de la Universidad Autónoma de Coahuila. E – mail: jh030255@hotmail.com
- 3 Profesor – Investigador en la Facultad de Contaduría y Administración, Unidad Norte de la Universidad Autónoma de Coahuila.
- 4 Alumna en la Facultad de Contaduría y Administración, Unidad Norte de la Universidad Autónoma de Coahuila.

ABSTRACT

The study is developed with a general objective; determine if there are paternalistic contexts in tutorial program for students of the Faculty of accounting and administration unit north of the University autonomous of Coahuila in the seven pillars of the resilience of Wollin and Wollin indicators more tutorial behavioural impact. Research is exploratory approaches, qualitative and quantitative, so it is considered of mixed type; a population of 628 tutored students, determines a sample of 243 with a confidence level of 95% and a margin of error of 5%; with statistical SPSS 21.0 determines the reliability of the instrument with .772 on Cronbach's. A total of 17 variables, 6 (35.39%), are located with favorable performances, the remaining 11 variables (64.71%) of these, 8 have a strong inclination towards the favorable scale; none appears in the range of very unfavorable. Paternalism scenarios are discarded.

Key words: Resilience, paternalistic scenarios, institutional tutoring program.

CLASIFICACIÓN JEL: I21, I29, Y90.

INTRODUCCIÓN

En el comportamiento diario de las personas ante diferentes contextos en sus diferentes ciclos, éstas se enfrentan y reaccionan, algunos con requerimiento de respuesta inmediata, otros mediatos y a largo plazo ciertos de ellos, pero las contestaciones son en relación a escenarios que difícilmente pueden ser iguales, son diferentes en su generalidad, los impactos a los contextos pueden ser desde simples hasta situaciones difíciles, traumáticos que impiden la atención positiva a ellos.

Las personas por lo tanto, muestran patrones totalmente diferentes por diferentes motivos desde lo heredado genéticamente, la formación en los medios sociales como la familia y otros que se relacionan o bien en una situación mixta, lo preocupante son aquellos casos que en el común de los comportamientos sociales, requieran ayuda de expertos en los diferentes campos de las conductas observadas posterior a la participación de las personas en los escenarios referidos; algunos, de acuerdo a sus características personales pueden ser potenciales de cambio positivo, algunos otros por el contrario, no dejan manifestar comportamientos que aun con ayudas no son susceptibles para ello. Una de las herramientas que ayuda, de acuerdo

a las diferentes investigaciones en el campo de la Psicología, es la *resiliencia*.

El término de *resiliencia* (Rutera, 1993) ha sido adaptado a las Ciencias Sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito (Mateu Pérez, García Renedo, Gil Beltrán, & Caballer Miedes, 2009)

Ahora bien, la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC) dentro de su misión y visión universitaria, observa un Plan Institucional de Tutorías (PIT) que direcciona a todas las dependencias educativas que la contemplan para su práctica obligada en los alumnos a nivel bachillerato, profesional y con vísperas a mediano plazo en estudiantes a nivel de posgrado. El fin último del PIT es contar con indicadores de eficiencia terminal que nos marquen pautas de acción en estudiantes llamados tutorados que requieren apoyo personal y relacionados con aspectos académicos para que alcancen sus objetivos, principalmente el culminar satisfactoriamente sus estudios acordes al nivel académico cursante, acciones ubicadas y guiadas en su aplicación a través de profesores que cumplen su función como tutores.

Sin embargo, como ya se dijo anteriormente, el comportamiento de cada uno de los estudiantes tutorados es muy diferente al otro; en lo que respecta a la Facultad de Contaduría y Administración de la Unidad Norte (FCA-UN), se han observado comportamientos de confort y de espera paternalista para que los les solucionen los problemas.

Como perspectiva de solución a lo manifestado, se considera pertinente realizar un estudio que permita analizar el contexto tutorial de la FCA-UN, mediante alguno de los modelos existentes en el campo de la resiliencia, obtener datos para su aplicación con propósitos de una mejora continua de acuerdo al Programa Institucional de Tutorías, que es tener el porcentaje más alto en la eficiencia terminal de los estudiantes. No se considera a docentes, ya que se contemplan como un estudio futuro.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Contextual

La UAdeC es una institución pública que ofrece educación media superior pertinente y de calidad, donde se genera, difunde, preserva y aplica el conocimiento de la ciencia, la tecnología y las humanidades. Se funda en el año 1957, por medio de un decreto expedido por el Congreso del Estado donde se aprobó su creación como un organismo público descentralizado destinado a la educación superior; en 1973 se le concede la autonomía; en 1975 se aprueba el Estatuto Universitario. A 56 años de su nacimiento, la

UAdeC tiene presencia en trece municipios del Estado, agrupados en tres unidades regionales: Saltillo, Torreón y Norte; la integran 57 escuelas, institutos y facultades dentro de las cuales se ubica la Facultad de Contaduría y Administración ubicada en Monclova, Coahuila.

La tutoría en la UAdeC

La UAdeC concibe la tutoría como parte de la función docente, que brinda al alumno seguimiento y orientación sistemática sobre diferentes aspectos del quehacer universitario, con el objetivo de propiciar la independencia del estudiante, de que éste se convierta en gestor de su propio aprendizaje y proyecto de vida, que a su vez le ayude a la reflexión y toma de decisiones que solucionen problemas relacionados con su trayectoria escolar, logrando sus propósitos académicos y madurez personal (UAdeC, 2013).

Mediante el fortalecimiento del Programa de Tutorías se pretende que se planteen estrategias dentro de cada unidad académica, tendientes a tratar de evitar el rezago y la deserción, para elevar la eficiencia terminal, favoreciendo el desarrollo de las competencias en los estudiantes (UAdeC, 2013).

2.2 Marco Referencial

“La invitación a trabajar las tutorías en resiliencia en el contexto de los diversos programas, sobre todo en las escuelas de educación media superior y superior del tema en cuestión, coincide en coadyuvar a la formación de los individuos, a mejorar su madurez personal, sus actitudes cívicas, y muchos otros elementos que contribuyen al desarrollo humano integral” (Castro & Llanes, 2011)

Políticas Institucionales del Programa Institucional de Tutorías (PIT)

Los Profesores de Tiempo Completo (PTC)) de cada Dependencia de Educación Superior (DES) deberán desarrollar las funciones inherentes a su perfil, tales como docencia, investigación, tutorías y gestión académica (UAdeC, 2013).

Los alumnos inscritos en el primero y segundo semestre del nivel superior y aquéllos que se encuentren en riesgo académico de semestres posteriores recibirán apoyo tutorial, de acuerdo a los Lineamientos del Programa Institucional de Tutorías, con el fin de abatir los índices de reprobación y deserción, contribuyendo a elevar la tasa en la conclusión de sus estudios (UAdeC, 2013).

La UAdeC considera importante no solo abordar el aspecto académico, sino también los aspectos socio-afectivos, de acuerdo a las características de la mayoría de su población compuesta por jóvenes en una etapa de transición a la etapa adulta, con la finalidad de contribuir a su formación integral (UAdeC, 2013).

Modelos de Resiliencia

El Modelo de la Rueda de la Resiliencia

Desarrollado por Nan Henderson y Mike Milstein tomando como base los estudios de Bonnie Benard y la propia Edith Grotberg, entre otros; Consta de una estrategia de seis pasos para construir la resiliencia en la escuela. Los pasos 1, 2 y 3 están diseñados para mitigar los factores de riesgo en el ambiente y los pasos 4, 5 y 6 tienen como objetivo construir la resiliencia (Gil, 2010):

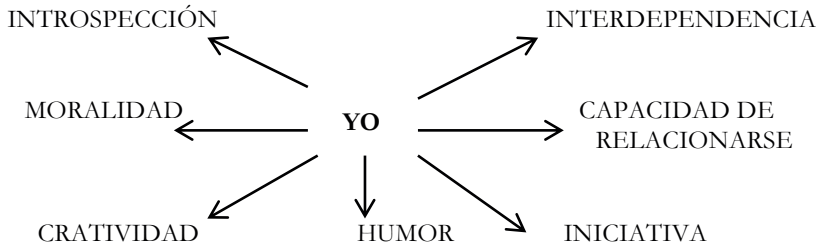
- 1) *Enriquecer los vínculos.* Fortalecer las conexiones entre los individuos y cualquier persona o actividad pro social.
- 2) *Fijar límites claros y firmes.* Elaborar e implementar políticas y procedimientos escolares coherentes y explicitar las expectativas de conducta existentes y los objetivos que se espera cumplir.
- 3) *Enseñar habilidades para la vida.* Éstas incluyen: cooperación, resolución de conflictos, estrategias de resistencia y asertividad, destrezas comunicacionales, habilidad para resolver problemas y adoptar decisiones y un manejo sano del estrés.
- 4) *Brindar afecto y apoyo.* Proporcionar respaldo y aliento incondicionales así como un ambiente afectivo.
- 5) *Establecer y transmitir expectativas elevadas.* Alentar la motivación a través de expectativas elevadas y realistas.
- 6) *Brindar oportunidades de participación significativa.* Otorgar al alumnao, sus familias y al personal escolar una alta cuota de responsabilidad por lo que ocurre en la escuela, dándoles oportunidades de resolver problemas, tomar decisiones, planificar, fijar metas y ayudar a otros.

Modelo: Siete pilares de la resiliencia (Wollin y Wollin, 1993)

De todos estos hallazgos, los que mejor sintetizan cuáles son esas cualidades son los pilares de la resiliencia de, Wolin y Wolin (1993) y Ojeda (2004). Los que (1993) nos muestran cuáles son las cualidades de las per-

sonas resilientes mediante la realización de una figura llamada «mandala de la resiliencia» (Mateu Pérez *et. al.*, 2009):

Figura 1
Siete Pilares de la Resiliencia



Fuente: Wollin y Wollin, (1993)

En la Figura 1, en el centro de la misma se encuentra el individuo y de él surgen las 7 características de resiliencia, se comentan a continuación:

- *Introspección:* hace referencia a la observación de nuestros pensamientos, emociones y actos. Con ella, adquirimos una visión real de lo que somos aumentando la capacidad de tomar decisiones, de conocer nuestras aptitudes y limitaciones. Cuanto mayor conocimiento tenemos de nosotros mismos, mejor enfrentamiento positivo tendremos ante situaciones difíciles.
- *Independencia:* se define como la capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos; entre uno y las personas cercanas, alude a la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse.
- *La capacidad de relacionarse:* hace referencia a la habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas. Aquí encontraríamos cualidades como la empatía o las habilidades sociales.
- *Iniciativa:* hace referencia a exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.
- *Humor:* (Jáuregui, 20017), alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia. El humor ayuda a superar obstáculos y problemas, a hacer reír y reírse de lo absurdo de la vida.
- *Creatividad:* es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. En la infancia se expresa con la creación de juegos, que son las vías para expresar la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza ante situaciones adversas.

- *Moralidad*: se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse de acuerdo a valores sociales y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

El tutor (a) que tiene asignado un alumno (Watzlawick, 1997), normalmente va cambiando cada curso o cada ciclo, dependiendo de la organización del centro. Este referente que es el tutor quien permite establecer una relación más o menos importante por el mero hecho de estar a disposición del alumno (Lavilla Cerdán, 2013). El objetivo de los tutores es acompañarlo en su desarrollo personal, en su proceso de crecimiento como personas y como ciudadanos. La tutoría y los tutores como máximos responsables, son los referentes que el alumnado tiene en el centro educativo para atender sus necesidades de orientación y guía (Lavilla Cerdán, 2013)

El término de tutor de resiliencia fue acuñado por Cyrulnik para definir, por lo general, a una persona que nos acompaña de manera incondicional, convirtiéndose en un sostén, administrando confianza e independencia por igual, a lo largo del proceso de resiliencia (Puig Esteve & Rubio Rabal, 2010).

2.3 Marco Conceptual

RESILIENCIA: Es la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a acontecimientos adversos, al estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy (Villalobos Torres & Castelán García, 2005, Castro & Llanes, 2011, Rutter, 1993 & Mateu Pérez *et. al.*, 2009).

Con respecto a las referencias conceptuales de los diferentes autores citados en el párrafo que antecede, se hace hincapié en la coincidencia de la interpretación en la percepción del significado por lo que respecta a la superación personal en cuanto a situaciones adversas que enfrenta, contar con las habilidades necesarias para desarrollar la manera de saber enfrentarlas y de lograr la adaptarse en forma positiva a diversas situaciones.

3. METODOLOGÍA

El objetivo general de este trabajo es determinar si existen escenarios paternalistas en programa tutorial de estudiantes de la FCA-UN de la UAdeC.

Así mismo, como objetivo específico el estudio pretende identificar los

indicadores de los siete pilares de la resiliencia de Wollin y Wollin que son los de mayor impacto en el comportamiento tutorial de los estudiantes de la FCA-UN de la UA de C

Con la finalidad de obtener la información relativa al estudio, se elabora y aplica cuestionario que utiliza escala tipo Likert con cuatro rangos con la finalidad de cuidar las respuestas obtenidas evitando la posición de no comprometerse.

3.1. Hipótesis

No existen escenarios paternalistas en el programa tutorial de estudiantes de la FCA-UN de la UAdeC

3.2. Tipo de Investigación

El proyecto es del tipo exploratorio hacia situaciones cualitativas y descriptivas, dado que los datos que se obtienen, permite utilizar datos estadísticos, por lo que se convierte en una investigación con enfoque mixto.

3.3. Muestra

De una población de 628 tutorados, la muestra es de 239 casos por encuestar bajo los siguientes criterios: Nivel de confianza del 95% con un margen de error equivalente al 5%.

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Dónde:

n = el tamaño de la muestra

N = tamaño de la población (628)

σ = Desviación estándar de la población: 5% (0.5)

Z = Nivel de Confianza: 95% equivalente al $1,96^2$

e = Límite aceptable de error: 5% (.05)

$$n = \frac{628 * 0,5^2 * 1,96^2}{0,5^2 (628 - 1) + 0,5^2 * 1,96^2} = 239$$

3.4. Operacionalización de variables

Tabla no. 1. Matriz de variables

VARIABLE (PILARES)	DIMENSIÓN(Mateu Pérez et al., 2009)	ÍTEMS
HUMOR	capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia	1. Ante la adversidad, reacciono fácilmente con sentido del humor 2. Estar alegre y de buen humor me ayuda a superar adversidades y problemas
CREATIVIDAD	capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden	3. La falta de orden en situaciones materiales y personales son para mí áreas de oportunidad para su corrección 4. Ante las situaciones, actúo para que todo tenga orden, belleza y sobre todo una finalidad clara
MORALIDAD	capacidad de comprometerse de acuerdo a valores sociales y de discriminar entre lo bueno y lo malo	5. Ante compromisos con mis compañeros, profesores y directivos, conozco y aplico los principales valores morales que se requieren 6. Fácilmente determino y discrimino lo bueno y lo malo en mis acciones
INSTROSPECCIÓN	hace referencia a la observación de nuestros pensamientos, emociones y actos	7. Reflexiono acerca de mis pensamientos, emociones y actos 8. Critico las que considero malas decisiones en los demás 9. Ante situaciones difíciles actúo como lo pensaba 10. Dejo que las emociones determinen mi comportamiento 11. Para tomar decisiones en mis actos, pienso y considero mis limitaciones
INDEPENDENCIA	capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos; entre uno y las personas cercanas	12. Ante situaciones problemáticas con alguno de mis compañeros alumnos, profesores o directivos, prefiero enfrentarlos y no aislarme 13. No guardo distancia física y/o emocional en situaciones adversas con personas
CAPACIDAD DE RELACIONARSE	habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas	14. Me relaciono fácilmente con mis compañeros, profesores o cualquier otra persona 15. Soy empático, sin dificultad alguna, me pongo en los zapatos de las personas para entender la situación por la que atraviesan 16. Por lo general, me relaciono fácilmente, no importa que no exista química con mis compañeros alumnos
INICIATIVA	exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	17. Tengo la iniciativa para acudir ante quien corresponda frente a la problemática con materias, asesorías, profesores y/o situaciones similares

Fuente: Diseño propio con información de (Mateu Pérez *et al.*, 2009)

3.5. Confiabilidad de instrumento

Se diseñó cuestionario que observa los siete pilares de la resiliencia (Wollin y Wollin, 1993) en el cual se identifican 17 ítems, con escala tipo Likert para ubicar la respuesta, mismo que se considera confiable, al obtener en general los límites permitidos por el Alfa de Cronbach, obteniendo en SPSS 21.0 un resultado de .779, resultado positivo según Devellis (2003), referido por García (2006), Murphy y Davishofer (Hogan, 2004) y Zúñiga, González & Vázquez (2015).

En la tabla siguiente (2), se observan el Alpha de Chronbach para cada uno de los ítems correspondientes en cada variable del estudio.

Tabla 2
Alpha de Chronbach para cada ítem / Variables

ÍTEMS	Alfa de Cronbach
Ante adversidad reacciono con humor	.761
Estar alegre me ayuda a superar problemas	.771
La falta de orden son áreas de oportunidad	.776
Actúo para que todo tenga orden, belleza y finalidad	.788
Ante compromisos, compañeros, profesores, aplico valores	.784
Determino y discrimino lo bueno y lo malo en acciones	.754
Reflexiono mis pensamientos, emociones y actos	.754
Critico las malas decisiones en los demás	.802
Ante situaciones difíciles, actúo como pensaba	.775
Las emociones determinan mi comportamiento	.755
Para tomar decisiones, pienso y considero limitaciones	.754
En casos problemáticos los enfrento y no me aílo	.782
No guardo distancia física y/o emocional en situaciones adversas	.766
Me relaciono con compañeros, profesores y otros	.751
Soy empático para entender a las personas	.751
Me relaciono fácilmente, aún sin química con personas	.763
Iniciativa para acudir con quien sea para afrontar problemas	.762

Fuente: Diseño propio con información de SPSS 21.0 (217)

RESULTADOS

Prueba de Hipótesis y estadísticos (tabla 3)

El estadístico de Bartlett, según el modelo de *che-cuadrada* nos muestra resultados en que se observa que el nivel crítico de significancia (Sig.) no es mayor que 0,05, por lo que la hipótesis nula se acepta.

Tabla 3
KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser -Meyer -Olkin.	.643
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado	2077.693
Bartlett gl	136
Sig.	.000

Fuente: Información SPSS 21.0 (2017)

Varianza total explicada

El análisis se inicia a partir de la matriz de datos iniciando con 17 variables mediante la utilización del SPSS 21.0; se obtiene la tabla de variabilidad (tabla 4), la que presenta los factores para la explicación del 100% del fenómeno en estudio y los primeros cinco reflejados por el *software* estadístico explica el 69.607 % del referido proyecto, para cumplir con el requisito primordial de análisis factorial para este tipo de investigaciones (Aguirre, Muñóz, de Rueda & Blanco, 2012,) (Pérez Medrano, 2010)

Tabla 4
Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.418	25.987	25.987	2.451	14.419	14.419	2.876	16.917	16.917
2	2.721	16.006	41.993	2.344	13.789	28.209	2.068	12.165	29.082
3	1.998	11.755	53.748	1.833	10.784	38.993	1.931	11.360	40.443
4	1.581	9.301	63.048	2.143	12.605	51.598	1.596	9.385	49.828
5	1.115	6.558	69.607	1.203	7.079	58.677	1.504	8.849	58.677
6	.885	5.208	74.815						
7	.840	4.938	79.753						
8	.704	4.142	83.895						
9	.545	3.206	87.100						
10	.506	2.978	90.079						

11	.404	2.378	92.457
12	.323	1.898	94.355
13	.285	1.675	96.030
14	.247	1.454	97.484
15	.191	1.125	98.610
16	.134	.788	99.398
17	.102	.602	100.000

Comportamiento de resultantes de las medias por variable

Utilizar la escala tipo Likert con cuatro rangos, es con el propósito de eliminar en su mejor expresión la inclinación de respuestas hacia el rango 3, que de acuerdo con la curva normal de frecuencias se refiere a la parte media de la misma, espacio en la que generalmente se ubican los que no quieren comprometerse, por lo tanto, bajo este razonamiento, se elabora paralelamente una escala para evaluar las medias obtenidas bajo los siguientes criterios:

<i>De 1 y hasta 2;</i>	<i>Favorable</i>
<i>Más de 2 y hasta 3</i>	<i>Desfavorable;</i>
<i>Más de 3</i>	<i>Muy desfavorable</i>

Así, con los señalamientos anteriormente expuestos, se obtiene la siguiente tabla (5), donde se puede observar la aplicación de la escala paralela a cada una de las variables.

De un total de 17 variables, 6 (35.39%), se ubican con actuaciones favorables, aunque si se considera la media de la escala ($1 + 2 / 2 = 1.5$) de 1.5, la totalidad tienen un acercamiento muy marcado hacia el siguiente rango desfavorable. Sin embargo, de las restantes 11 variables (64.71%) se ubican en el rango desfavorable (más de 2 y hasta 3), considerando su media de 2.5 ($2+3/2$), 8 de éstas, tienen una inclinación fuerte hacia la escala favorable, con observancias que van del 2.01 hasta 2.44; solamente 3 de las 11, se encuentran más allá de la media (2.5) de la escala por resultantes mayores a ésta, sin llegar hacia la escala de muy desfavorables con rango de más de 3 (variables 8, 10 y 12). Ninguna aparece en el rango de muy desfavorable.

Tabla No. 5. Resultante de las medias por variable

VARIABLE:	Favorable	Desfavorable	Muy desfavorable
	De 1-2	Más 2-3	Más de 3
1. Ante adversidad reacciono con humor			2.28
2. Estar alegre me ayuda a superar problemas	1.95		
3. La falta de orden son áreas de oportunidad			2.24
4. Actúo para que todo tenga orden, belleza y finalidad	1.94		
5. Ante compromisos, compañeros, profesores, aplico valores	1.51		
6. Determino y discrimino lo bueno y lo malo en acciones			2.04
7. Reflexiono mis pensamientos, emociones y actos	1.70		
8. Critico las malas decisiones en los demás			2.67
9. Ante situaciones difíciles, actúo como pensaba			2.44
10. Las emociones determinan mi comportamiento			2.89
11. Para tomar decisiones, pienso y considero limitaciones			2.04
12. En casos problemáticos los enfrento y no me aílo			2.51
13. No Guardo distancia física y/o emocional en situaciones adversas			2.21
14. Me relaciono con compañeros, profesores y otros			2.09
15. Soy empático para entender a las personas	1.86		
16. Me relaciono fácilmente, aún sin química con personas			2.01
17. Iniciativa para acudir con quien sea para afrontar problemas	1.95		

Fuente: Diseño propio con información de SPSS 21.0 (2017)

DISCUSIÓN

Según el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), el camino sería promover la resiliencia para superar traumas y liberarnos del estrés (San Martín & Ossa Cornejo, 2010).

El resultado generalizado del proyecto, coincide con la opinión de Simpson (2012) en cuanto a que los tutores, para ser verdaderos generadores de resiliencia, tienen que poseer tres cualidades fundamentales:

- 1) Amor incondicional: amar a la persona plenamente, sanamente.
- 2) Presencia: tienen que estar “presentes”, activa, real y concretamente en

la vida del sujeto, ser parte de la misma interactuando constantemente con él.

- 3) Plasticidad: tiene que poseer la capacidad de adaptación a situaciones nuevas y cambiantes, sobre todo en los tiempos en que vivimos, tan vertiginosos y de cambios tan acelerados y bruscos.

CONCLUSIONES

Existen actitudes positivas en la mayoría de las variables que se estudian; y en cuanto a la finalidad de observar la actitud paternalista de los tutorados en el programa actual en la FCA-UN de la UAdeC, por lo que se puede descartar la existencia de tales escenarios. Existen comportamientos que identifican un modelo de tutorías integrador.

En cuanto a la determinación de los indicadores de mayor impacto positivo en el comportamiento tutorial de los estudiantes de la Institución de acuerdo a los siete pilares de la resiliencia referidos, se ubican las variables 2, 4, 5, 7, 15 y 17, que se hallan en la escala de Favorables en el rango correspondiente de más de 1 y hasta 2.

La autoestima en las personas se ve incrementada y elimina gradualmente los grados de paternidad como consecuencia de los resultados positivos obtenidos a la práctica de las ayudas solicitadas.

PROPUESTAS

- 1) Presentar los resultados a los directivos responsables del PIT en la Unidad Central de la UAdeC y a los propios de la FCA-UN
- 2) Sesionar con tutores para comunicar resultados con la idea de realizar talleres de fortalecer la importancia tutorial
- 3) Diseñar un programa propio de resiliencia integrador a la FCA-UN
- 4) Elaborar un segundo estudio relacionado con los profesores de la Institución.

Con los diferentes estudios sobre la resiliencia, la propuesta en general, independientemente de las anteriores, es la aplicación práctica y necesaria del modelo propio desarrollado, práctica que potencialmente fortalezca los valores, habilidades y conocimientos ante los diferentes escenarios que se presenten, en los cuales sean necesario tomar decisiones que en ningún momento pueden ser iguales.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Juan F., Muñoz F. De Rueda B. Blanco, José R. (2012). Composición Factorial de una escala de Autoeficacia en la solución de Problemas y Comunicación en Universitarios de Ciencias Sociales. *Formación Universitaria* Vol. 5, 27-38 (2012). Doi 10.4067/S0718-50062012000500004
- Castro, M. E., & Llanes, J. (2011). Tutoría en resiliencia; Artículo publicado en la revista *LiberAddictus*. Instituto de Educación Preventiva y Atención de Riesgos, Asociación Civil (Inepar, A.C.); p8
- Coronado Hijón, A., & Paneque Folch, M. (2011). Resiliencia al fracaso escolar y desventaja sociocultura: Un reto para la orientación y la tutoría; Capítulo 11; Universidad de Sevilla, España.
- García Cadena, Sirilo H. (2006). La Medición en Ciencias Sociales y en la Psicología en estadística con SPSS y Metodología de la Investigación de René Landeros Hernández, Mónica T. González Ramírez (Comp.). México, Trillas
- Gil, G. E. (2010). LA RESILIENCIA: CONCEPTOS Y MODELOS APLICABLES AL ENTORNO ESCOLAR; Universidad de las Palmas de Gran Canaria; ISSN: 0213-0610, pp. 27-42.
- González Guajardo, J. E. (2017). "La Resiliencia como modelo integrador ante la existencia de escenarios paternalistas en Programa Tutorial en estudiantes de la FCA-UN de la UAdeC" ; pp1-19; 2017; Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Coahuila.
- Hogan Thomas, P. (2004). Pruebas Psicológicas, México el Manual Moderno
- Lavilla Cerdán, L. (2013). La resiliencia en tutoría como estrategia para mejorar la salud mental; Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales, Artículo N° 375, 15 de junio de 2013, ISSN 1989-4988, pp 3-8.
- Mateu Pérez, R., García Renedo, M., Gil Beltrán, J. M., & Caballer Miedes, A. (2009). ¿QUÉ ES LA RESILIENCIA? HACIA UN MODELO INTEGRADOR; Jornades de Foment de la Investigació; Universitat Jaume, p232; 2009. , 247.
- Pérez, Edgardo R., Medrano, Leonardo, (2010). Análisis Factorial Exploratorio. Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, Vol. 2, No. 1, 58-66. www.psych.umc.edu.ar/racc

- Puig Esteve, G., & Rubio Rabal, J. L. (2010). Tutores de resiliencia: Dame un punto de apoyo y moveré mi mundo; ADDIMA Asociación para la Promoción y desarrollo de la Resiliencia, 2010; pp1-5.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, pp14, 626-631.
- San Martín, N. L., & Ossa Cornejo, C. J. (2010). Redylac. Representaciones acerca de la resiliencia en educación según la opinión de los actores de la comunidad educativa; *Horizontes Educativos*, vol. 15, Núm.1, 2010, pp37-52; Universidad del Bio Bio, Chillán, Chile.
- Simpson, M. G. (2012). El tutor de resiliencia; 2012. Sant Joan De Déu, Barcelona Hospital, Barcelona España
- UAdeC. (2013). *LINEAMIENTOS OPERATIVOS DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS (PIT) 2013-2016*. UA de C.
- Villalobos Torres, E. M., & Castelán García, E. (2005). LA RESILIENCIA EN LA EDUCACIÓN; CEPIndalo; 2005; Universidad Panamericana de Puebla; Facultad de Pedagogía: pp1-10
- Zúñiga, J. González, E. & Vázquez, J (2015). Gestión de la Información en "PyMes, Modelo de Control. Universidad Autónoma de Coahuila, México.