

POTENCIAL ECONÓMICO DE LA REGIÓN PURHÈPECHA DEL ESTADO DE MICHOACÁN

José María Gerardo Carmona Rocha¹

Angélica Y. Flores Rocha²

RESUMEN.

La región Purépecha del estado de Michoacán será presentada en este trabajo como un diagnóstico del potencial económico que representa para el mismo, en términos de las unidades económicas, personal ocupado, remuneraciones totales, total de activos fijos y valor agregado que se genera en esta región. El análisis que se hace de esta región es de acuerdo a la regionalización hecha por el Comité de Planeación del Estado de Michoacán (CEPLADE). Es un diagnóstico de la distribución de la actividad económica en esta región del estado de Michoacán.

Palabras Claves: Unidades económicas, personal ocupado, distribución espacial, activos fijos, valor agregado

ABSTRACT.

The region of Michoacán Purépecha will be presented in this work as a diagnosis of the economic potential for the same, in terms of economic units, staff numbers, pay total assets and total value added generated in this region. The analysis of this region is made according to the regionalization made by the Planning Committee of the State of Michoacán (CEPLADE). It is a diagnosis of the distribution of economic activity in this region of the state of Michoacán.

Key words: Economic units, employed persons, spatial distribution, fixed assets, value added.

Clasificación JEL: R11, R12, R13.

¹ Técnico Académico Asociado en el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. E-mail: gera_carmona@yahoo.com.mx

² Consultora privada.

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se presentan los resultados obtenidos de la actividad económica en la zona urbana de la región Purépecha de Michoacán, así como su distribución en el espacio geográfico.

La agrupación de los datos obtenidos se ha hecho con el criterio de la regionalización hecha por el Comité de Planeación del Estado de Michoacán, y es parte de un trabajo en el cual la información se encuentra desagregada por municipios pero para el caso del presente trabajo únicamente se hace referencia a la distribución en el espacio geográfico por municipios en la región.

Primeramente se da cuenta del total de la actividad económica en la zona urbana de la región Purépecha del estado de Michoacán como ya se señaló por municipios, posteriormente se hace tomando en cuenta los tres sectores más importantes: manufactura, comercio y servicios.

Los indicadores que han sido calculados son las unidades económicas, el personal ocupado total, para después dar cuenta de la distribución espacial en términos de la generación de las remuneraciones totales a los factores productivos, el total de los activos fijos con los que cuenta cada una de las unidades económicas y el valor agregado censal bruto productivo. Toda esta información ha sido elaborada como base en el Censo Económico del año 2009 por el INEGI.

En cada uno de los sectores únicamente se toman en cuenta los principales municipios donde se concentran la mayor actividad económica, sin embargo existen municipios donde la participación en la concentración de la actividad económica o sectorial es muy baja, sin embargo en términos de generación de valor agregado o de la concentración de activos fijos es muy alta.

En cada uno de los análisis de los sectores aquí presentados se hace una breve interpretación de su significación en términos económicos y de rentabilidad dejando entre ver las características de la estructura económica.

2. ESTRUCTURA ECONÓMICA.

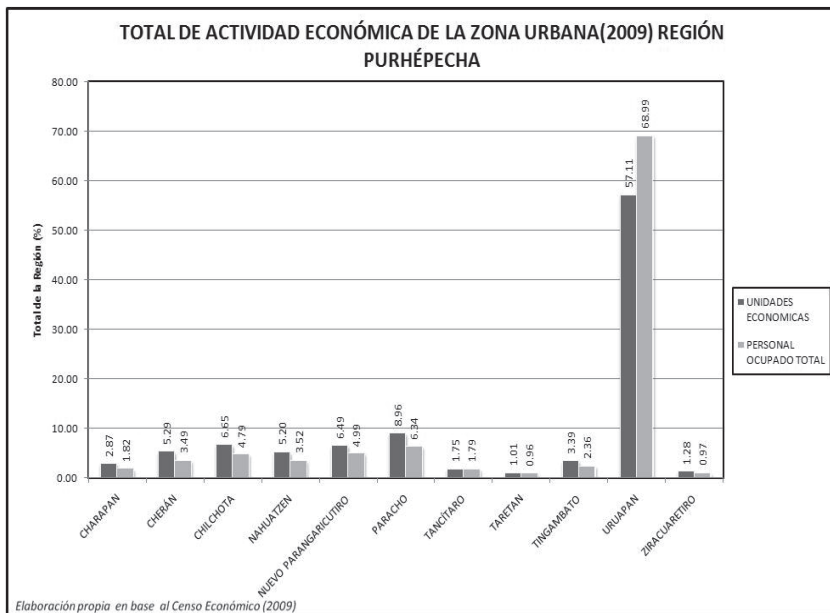
El total de la actividad económica de la zona urbana de la región Purépecha durante el año 2009 concentró el 16.8 por ciento de las unidades económicas, el 15.4 por ciento del personal ocupado total, el 12.4 por ciento de las remuneraciones totales, el 4.6 por ciento del total de activos fijos y el 8.6 por ciento del valor agregado censal bruto correspondiente al total del Estado de Michoacán. (Ver cuadro 1)

Cuadro 1.

TOTAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA ZONA URBANA (2009) REGIÓN PURHÊPECHA											
MUNICIPIO	DESC_MPIO	UNIDADES ECONOMICAS	%	PERSONAL OCUAPADO TOTAL	%	REMUNERACIONES TOTALES (mdp)	%	TOTAL DE ACTIVOS FUOS (mdp)	%	VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO (mdp)	%
	MICHOACÁN DE OCAMPO										
21	CHARAPAN	849	2.87	1709	1.82	5	0.24	40	0.55	26	0.45
24	CHERÁN	1566	5.29	3274	3.49	12	0.58	231	3.17	82	1.41
25	CHILCHOTA	1969	6.65	4493	4.79	13	0.63	76	1.04	63	1.08
56	NAHUATZEN	1538	5.20	3302	3.52	18	0.87	122	1.68	76	1.31
58	NUEVO PARANGARICUTIRO	1921	6.49	4681	4.99	43	2.08	230	3.16	163	2.81
65	PARACHO	2653	8.96	5947	6.34	71	3.43	246	3.38	206	3.55
83	TANCÍTARO	518	1.75	1676	1.79	34	1.64	156	2.14	98	1.69
87	TARETAN	300	1.01	900	0.96	46	2.22	197	2.71	146	2.51
90	TINGAMBATO	1002	3.39	2214	2.36	9	0.43	36	0.49	53	0.91
102	URUAPAN	16903	57.11	64763	68.99	1811	87.53	5891	80.96	4827	83.10
111	ZIRACUARETIRO	378	1.28	908	0.97	7	0.34	51	0.70	69	1.19
	TOTAL DE LA REGIÓN	29597	100	93867	100	2069	100	7276	100	5809	100
	TOTAL ESTATAL	176186	16.80	608175	15.43	16565	12.49	156720	4.64	67057	8.66

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Económico (2009).

Gráfico 1.

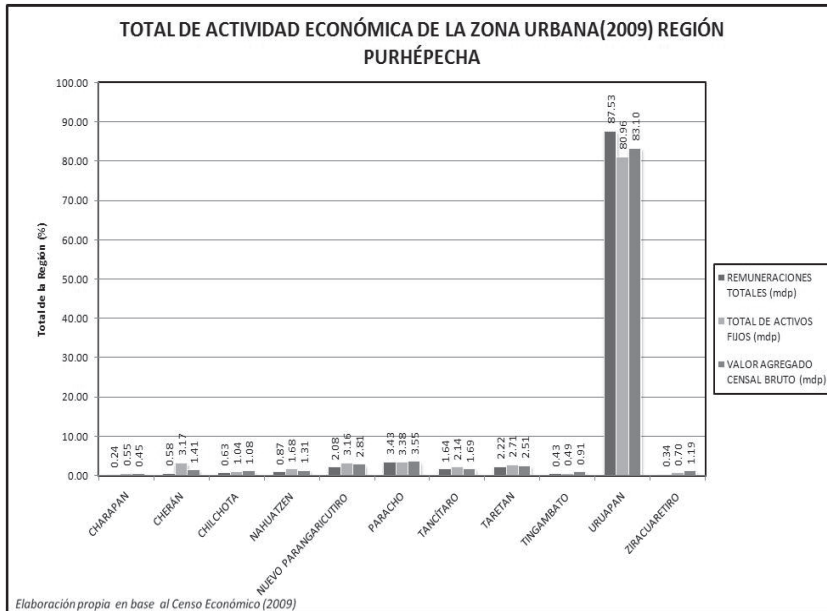


En el municipio de Chilchota se concentró el 6.6 por ciento de las unidades económicas y el 4.7 por ciento del personal ocupado. Nuevo Parangaricutiro concentró el 6.4 por ciento de las unidades económicas y el 4.9 por ciento del personal ocupado. Para el municipio de Paracho le correspondió el 8.9 por ciento de las unidades económicas y el 6.3 por ciento del personal ocupado y en Uruapan se concentró el 57.1 por ciento

de las unidades económicas y el 68.9 por ciento del personal ocupado. (Ver gráfico 1)

En cuanto a las remuneraciones totales Chilchota registró el 0.6 por ciento, el 1.0 por ciento para el total de activos fijos y el 1.0 por ciento para el valor agregado censal bruto. Nuevo Parangaricutiro concentró el 2.0 por ciento de las remuneraciones totales, el 3.1 por ciento del total de activos fijos y el 2.8 por ciento del valor agregado censal bruto. A Paracho le correspondió el 3.4 por ciento de las remuneraciones totales, el 3.3 por ciento del total de activos fijos y el 3.5 por ciento del valor agregado censal bruto y al municipio de Uruapan le correspondió el 87.5 por ciento de las remuneraciones totales, el 80.9 por ciento del total de activos fijos y el 83.1 por ciento del valor agregado censal bruto. (Ver gráfico 2)

Gráfico 2.



3. MANUFACTURAS.

Para el total del sector manufactura de la zona urbana de la región Purhépecha se concentró el 26.5 por ciento de las unidades económicas, el 19.7 por ciento del personal ocupado, 12.9 por ciento de las remuneraciones totales, el 2.0 por ciento del total de activos fijos y el 3.9 por ciento del valor agregado censal bruto correspondiente al total de la región. (Ver cuadro 2)

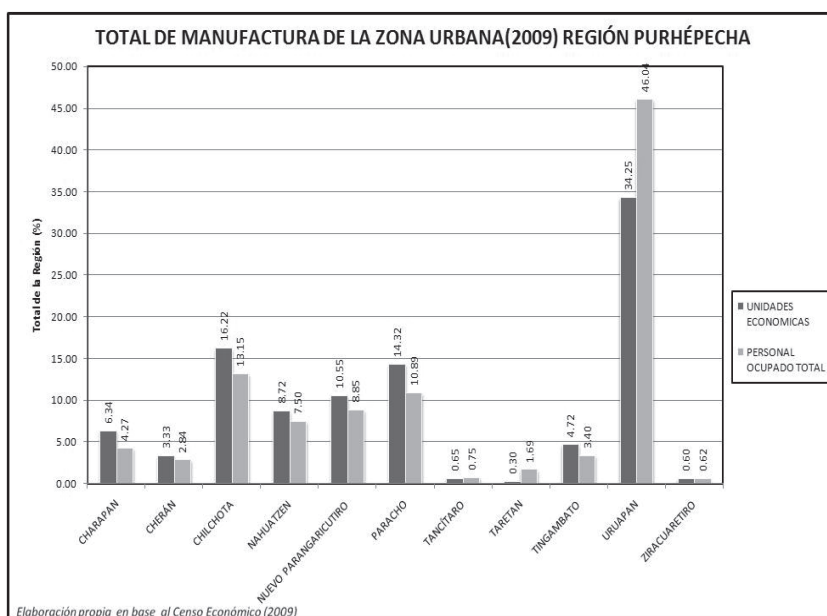
Cuadro 2.

TOTAL DE MANUFACTURA DE LA ZONA URBANA (2009) REGIÓN PURHÉPECHA											
MUNICIPIO	DESC_MPIO	UNIDADES ECONOMICAS	%	PERSONAL OCUPADO TOTAL	%	REMUNERACIONES TOTALES (mdp)	%	TOTAL DE ACTIVOS FIJOS (mdp)	%	VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO (mdp)	%
MICHOACÁN DE OCAMPO											
21	CHARAPAN	465	6.34	911	4.27	2	0.46	9	0.71	9	0.86
24	CHERÁN	244	3.33	606	2.84	3	0.69	26	2.05	14	1.34
25	CHILCHOTA	1190	16.22	2805	13.15	4	0.92	9	0.71	29	2.78
56	NAHUATZEN	640	8.72	1599	7.50	12	2.75	56	4.42	41	3.92
58	NUEVO PARANGARICUTIRO	774	10.55	1887	8.85	25	5.73	54	4.27	73	6.99
65	PARACHO	1051	14.32	2323	10.89	29	6.65	69	5.45	66	6.32
83	TANCÍTARO	48	0.65	161	0.75	2	0.46	7	0.55	6	0.57
87	TARETAN	22	0.30	361	1.69	40	9.17	172	13.59	80	7.66
90	TINGAMBATO	346	4.72	725	3.40	1	0.23	7	0.55	10	0.96
102	URUAPAN	2513	34.25	9822	46.04	317	72.71	853	67.38	714	68.33
111	ZIRACUARETIRO	44	0.60	133	0.62	1	0.23	4	1.00	3	0.29
TOTAL DE LA REGION		7337	100.00	21333	100.00	436	100.00	1266	100.68	1045	100.00
TOTAL ESTATAL		27692	26.50	111840	19.07	3365	12.96	63395	2.00	26806	3.90

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Económico (2009).

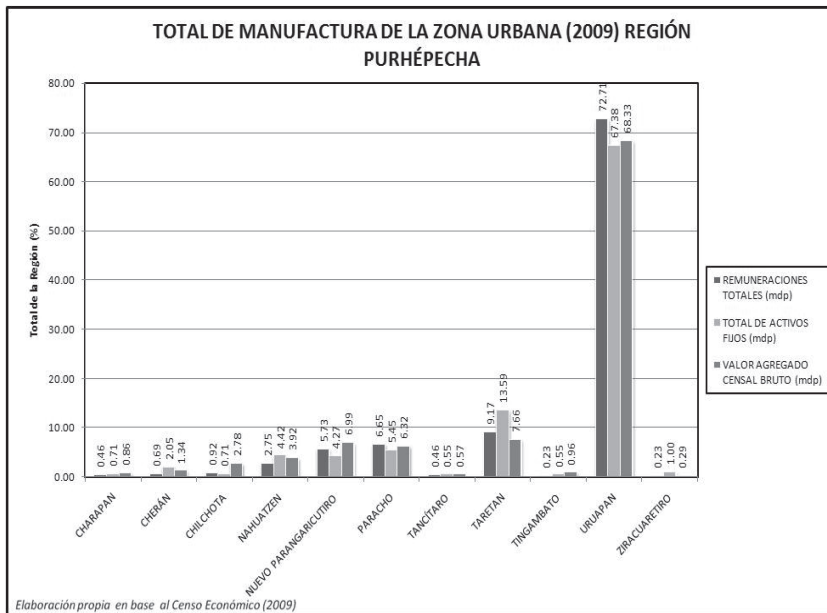
Chilcota registró el 16.2 por ciento de las unidades económicas y el 13.1 por ciento del personal ocupado. Nuevo Parangaricutiro concentró el 10.5 por ciento de las unidades económicas y el 8.8 por ciento del personal ocupado. Paracho registró el 14.3 por ciento de las unidades económicas y el 10.8 por ciento del personal ocupado y para el municipio de Uruapan le correspondieron el 34.2 por ciento de las unidades económicas y el 46.0 por ciento del personal ocupado. (Ver gráfico 3)

Gráfico 3.



Las remuneraciones totales concentraron para el municipio de Chilchota el 0.9 por ciento, el 0.7 por ciento para el total de activos fijos y el 2.7 por ciento del valor agregado censal bruto. Nuevo Parangaricutiro concentró el 5.7 por ciento de las remuneraciones totales, el 4.2 por ciento del total de activos fijos y el 6.9 por ciento del valor agregado censal bruto. A Paracho le correspondió el 6.6 por ciento para las remuneraciones totales, el 5.4 por ciento para el total de activos fijos y el 6.3 por ciento para el valor agregado censal bruto y para el municipio de Uruapan se concentraron el 72.7 por ciento de las remuneraciones totales, el 67.3 por ciento para el total de activos fijos y el 68.3 por ciento para el valor agregado censal bruto. (Ver gráfico 4)

Gráfico 4.



4. COMERCIO.

El total de comercio de la zona urbana de la región Purhépecha durante el año 2009 concentró el 15.7 por ciento de las unidades económicas del total de la región, en cuanto al personal ocupado se registró el 15.1 por ciento, mientras que para las remuneraciones totales fue de 15.2 por ciento, el 13.2 por ciento para el total de activos fijos y el 13.4 por ciento para el valor agregado bruto del total de la región. (Ver cuadro 3)

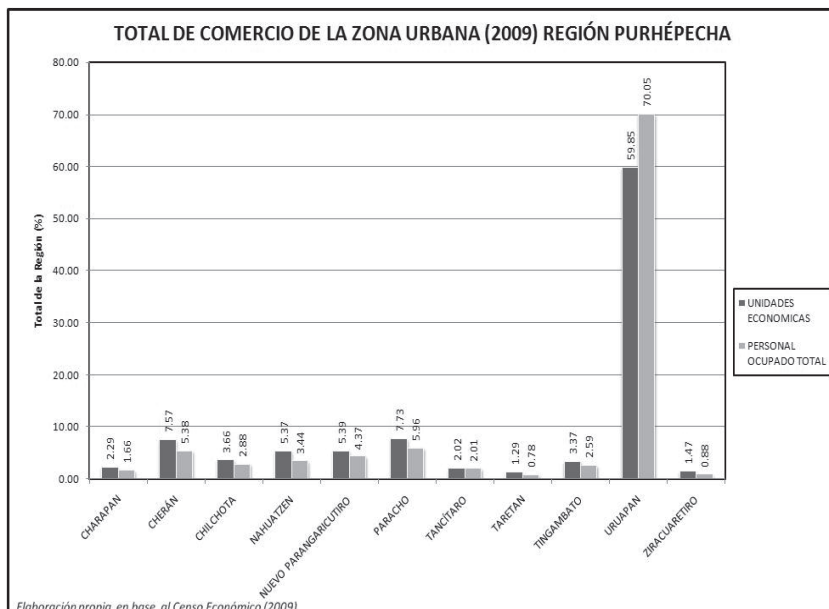
Cuadro 3.

TOTAL DE COMERCIO DE LA ZONA URBANA (2009) REGIÓN PURHÉPECHA											
MUNICIPIO	DESC_MPIO	UNIDADES ECONOMICAS	%	PERSONAL OCUPADO TOTAL	%	REMUNERACIONES TOTALES (mdp)	%	TOTAL DE ACTIVOS FIJOS (mdp)	%	VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO (mdp)	%
MICHOACÁN DE OCAMPO											
21	CHARAPAN	309	2.29	614	1.66	2	0.27	20	0.78	15	0.64
24	CHERÁN	1020	7.57	1983	5.38	4	0.55	159	6.17	44	1.88
25	CHILCHOTA	493	3.66	1061	2.88	5	0.69	36	1.40	20	0.85
56	NAHUATZEN	724	5.37	1270	3.44	2	0.27	38	1.47	19	0.81
58	NUEVO PARANGARICUITIRO	727	5.39	1613	4.37	9	1.23	59	2.29	40	1.71
65	PARACHO	1042	7.73	2199	5.96	31	4.25	98	3.80	94	4.01
83	TANCÍTARO	272	2.02	740	2.01	13	1.78	87	3.38	41	1.75
87	TARETAN	174	1.29	289	0.78	2	0.27	13	0.50	13	0.56
90	TINGAMBATO	454	3.37	954	2.59	3	0.41	13	0.50	29	1.24
102	URUAPAN	8068	59.85	25834	70.05	657	90.12	2045	79.36	2018	86.17
111	ZIRACUARETIRO	198	1.47	325	0.88	1	0.14	9	0.35	9	0.38
TOTAL DE LA REGION		13481	100.00	36882	100.00	729	100.00	2577	100.00	2342	100.00
TOTAL ESTATAL		85566	15.76	242950	15.18	4782	15.24	19510	13.21	17374	13.48

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Económico (2009).

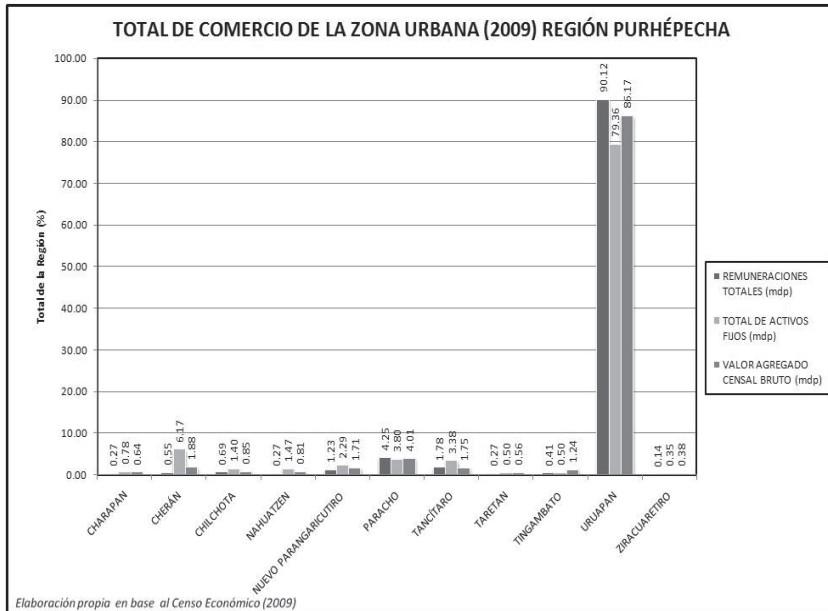
En cuanto al municipio de Chilchota las unidades económicas concentró el 3.6 por ciento y el 2.8 por ciento para el personal ocupado. En Nuevo Parangaricutiro se concentró el 5.3 por ciento de las unidades económicas y el 4.3 por ciento del personal ocupado. Paracho registró el 7.7 por ciento de las unidades económicas y para el personal ocupado fue de 5.9 por ciento y para el municipio de Uruapan se concentró el 59.8 por ciento de las unidades económicas y el 70.0 por ciento del personal ocupado. (Ver gráfico 5)

Gráfico 5.



Asimismo para las remuneraciones totales el municipio de Chilchota concentró el 0.6 por ciento, el total de activo fijos concentró el 1.4 por ciento y para el valor agregado censal bruto el 0.8 por ciento. En Nuevo Parangaricutiro las remuneraciones totales fueron de 1.2 por ciento, el total de activos fijos concentro el 2.2 por ciento y el valor agregado censal bruto concentro el 1.7 por ciento. Paracho concentró el 4.2 por ciento de las remuneraciones totales, el 3.8 por ciento para el total de activos fijos y en el caso del valor agregado censal bruto concentro el 4.0 por ciento y para el municipio de Uruapan el 90.1 por ciento correspondió a las remuneraciones totales y el 79.3 por ciento para el total de activos fijos y el 86.1 por ciento para el valor agregado censal bruto. (Ver gráfico 6)

Gráfico 6.



5. SERVICIO.

Con respecto al total de servicios de la zona urbana de la región Purhépecha durante el año 2009 concentró el 14.1 por ciento de las unidades económicas del total de la región, el 14.6 por ciento del personal ocupado de la región, en cuanto a las remuneraciones totales se registró el 12.3 por ciento, el 12.0 por ciento corresponde al total de activos fijos y para el valor agregado censal bruto se concentro el 18.1 por ciento del total de la región. (Ver cuadro 4)

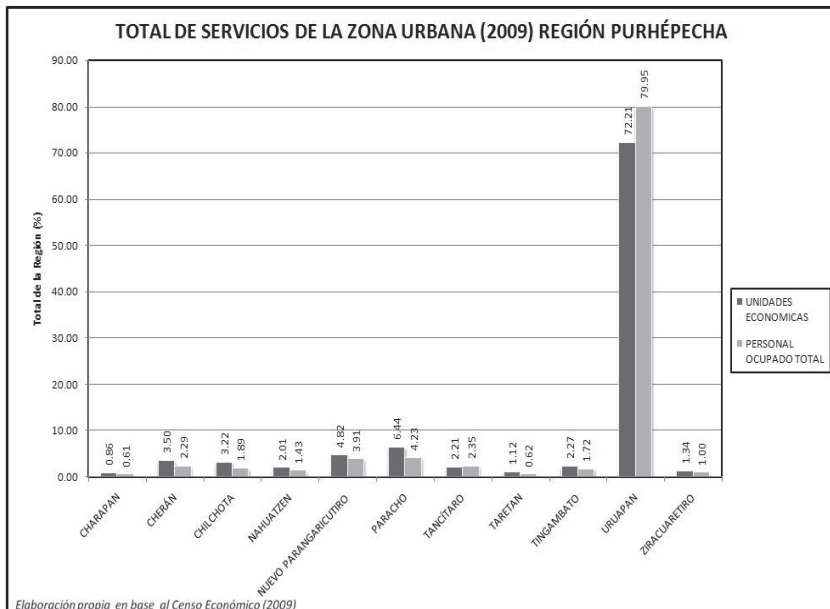
Cuadro 4.

TOTAL DE SERVICIOS DE LA ZONA URBANA (2009) REGIÓN PURHÈPECHA											
MUNICIPIO	DESC_MPIO	UNIDADES ECONOMICAS	%	PERSONAL OCUPADO TOTAL	%	REMUNERACIONES TOTALES (mdp)	%	TOTAL DE ACTIVOS FIJOS (mdp)	%	VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO (mdp)	%
	MICHOACÁN DE OCAMPO										
21	CHARAPAN	74	0.86	179	0.61	1	0.14	7	0.26	3	0.16
24	CHERÁN	301	3.50	676	2.29	4	0.58	47	1.75	24	1.28
25	CHILCHOTA	277	3.22	559	1.89	3	0.43	22	0.82	11	0.59
56	NAHUATZEN	173	2.01	421	1.43	4	0.58	28	1.04	14	0.75
58	NUOVO PARANGARICUTIRO	414	4.82	1153	3.91	9	1.30	114	4.23	49	2.62
65	PARACHO	553	6.44	1249	4.23	9	1.30	66	2.45	34	1.82
83	TANCÁTARO	190	2.21	693	2.35	15	2.17	47	1.75	37	1.98
87	TARETAN	96	1.12	183	0.62	2	0.29	5	0.19	7	0.37
90	TINGAMBATO	195	2.27	509	1.72	4	0.58	11	0.41	14	0.75
102	URUAPAN	6204	72.21	23600	79.95	636	92.04	2319	86.14	1672	89.27
111	ZIRACUARETIRO	115	1.34	296	1.00	4	0.58	26	0.97	8	0.43
	TOTAL DE LA REGION	8592	100.00	29518	100.00	691	100.00	2692	100.00	1873	100.00
	TOTAL ESTATAL	60826	14.13	202092	14.61	5607	12.32	22355	12.04	10340	18.11

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Económico (2009).

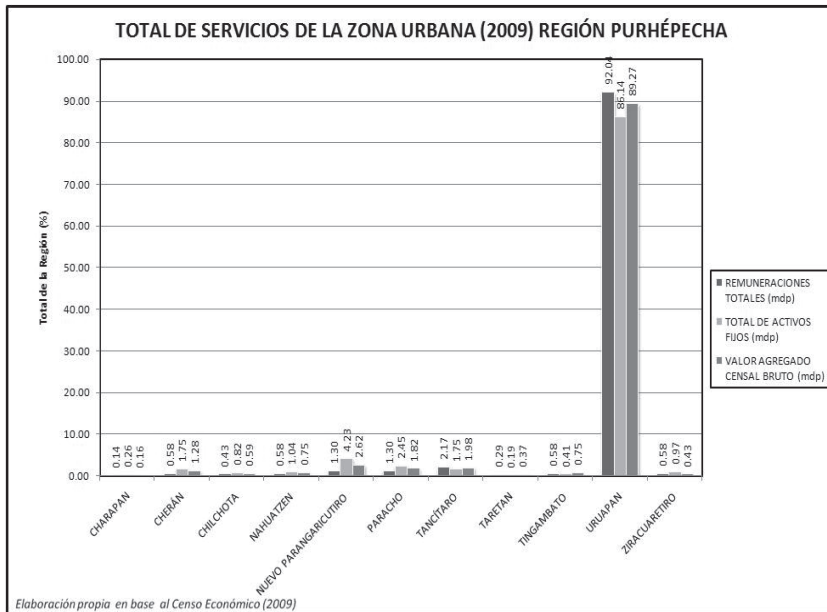
En el municipio de Chilchota las unidades económicas concentrarán el 3.2 por ciento y el 1.8 por ciento para el personal ocupado. Nuevo Parangaricutiro concentró el 4.8 por ciento de las unidades económicas y el 3.9 por ciento para el personal ocupado. En el caso del municipio de Paracho se concentró el 6.4 por ciento de las unidades económicas y el 4.2 por ciento del personal ocupado, para Uruapan las unidades económicas concentrarán el 72.2 por ciento y el personal ocupado reunió el 79.9 por ciento. (Ver gráfico 7)

Gráfico 7.



Respecto a las remuneraciones totales el municipio de Chilchota concentró el 0.4 por ciento, mientras que para el total de activos fijos concentró el 0.8 por ciento y para el valor agregado censal bruto concentró el 0.5 por ciento. Nuevo Parangaricutiro concentró el 1.3 por ciento de las remuneraciones totales, para el total de activos fijos se concentró el 4.2 por ciento y en el caso del valor agregado bruto concentró el 2.6 por ciento. En el municipio de Paracho las remuneraciones totales concentraron el 1.3 por ciento para el total de activos fijos se concentró el 2.4 por ciento y el 1.8 fue para el valor agregado censal bruto y para el municipio de Uruapan las remuneraciones totales registrarón el 92.0 por ciento en cuanto al total de activos fijos se concentró el 86.1 por ciento y para el valor agregado censal bruto se concentró el 89.2 por ciento. (Ver gráfico 8)

Gráfico 8.



6. CONSIDERACIONES FINALES.

El diagnóstico aquí presentado tiene el propósito de conocer la distribución geográfica y espacial de la actividad económica de la zona urbana de la región Purhépecha del estado de Michoacán a nivel de municipios con el propósito de ubicar las potencialidades productivas de cada uno de los municipios de la región Purhépecha de la entidad.

Como ya se indicó en pocos municipios de la región Purhépecha se concentra la mayor parte de la actividad productiva de carácter urbano y que genera la riqueza de la región. Ante esta concentración de carácter estructural para el año 2009, el presente diagnóstico permite sacar algunas conclusiones y recomendaciones para impulsar una política pública de desarrollo regional.

La estructura productiva urbana de la región Purhépecha del Estado de Michoacán es muy polarizada, existe un solo municipio, Uruapan donde se concentra el mayor número de actividades económicas y que ocupan el mayor número de personal ocupado total, sin embargo la generación de remuneraciones así como el valor de sus activos fijos y sobre todo la generación de valor agregado es alto.

En el municipio de Uruapan se concentra el mayor número de los activos fijos que generan el mayor valor agregado y las mayores remuneraciones a los factores productivos.

Otra característica es que la mayoría de las unidades económicas ocupan en promedio de 4 a 7 trabajadores mientras que la estructura productiva y tecnológica en la mayoría de los casos es muy rudimentaria lo que significa bajos niveles de productividad principalmente en el factor capital y la parte más productiva es el núcleo del factor trabajo que genera el mayor volumen del valor agregado.

Este trabajo es tan solo una primera aproximación a la problemática del potencial económico y productivo de la región purhépecha del estado de Michoacán, ahora falta hacer un diagnóstico por cada uno de los municipios con una desagregación de carácter municipal por actividad económica y por sector productivo lo cual será objeto de posteriores trabajos.

Hasta aquí tan solo se presenta una radiografía del potencial económico de la región Purhépecha del estado de Michoacán como un punto de partida para hacer posteriores propuestas de política pública en materia de desarrollo regional donde los sujetos sociales son determinantes para lograr junto con la participación gubernamental disminuir las desigualdades intermunicipales y pasar a una mejor situación en el ámbito económico y social de la región Purhépecha del estado de Michoacán.

BIBLIOGRAFIA.

ALBURQUERQUE, Francisco, 2005. *Desarrollo Local, Textos Cardinales, "Las Iniciativas Locales de Desarrollo y el Ajuste Estructural"*, Ed. Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la Universidad Michoacana

- de San Nicolás de Hidalgo, Pp. 69-90.
- , 2005. *Desarrollo Local, Textos Cardinales, "Espacio, Territorio e Instituciones de Desarrollo Económico Local"*, Ed. Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Pp. 90-108.
- BAQUERO VAZQUEZ, Antonio, 2005. *Desarrollo Local, Textos Cardinales, "Desarrollo Económico Local y Descentralización"*, Ed. Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Pp. 33-69.
- BOISIER, Sergio, 2005. *Desarrollo Local, Textos Cardinales, "Post-Scriptum Sobre Desarrollo Regional: Modelos Reales y Modelos Mentales"*, Ed. Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Pp. 11-33.
- CORAGGIO, José Luis 2005. *Desarrollo Local, Textos Cardinales, "Agenda del Desarrollo Local"*, Ed. Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Pp. 209-222.
- HERMANSEN, Tormod. 1973. *Organización Espacial y Desarrollo Económico Alcances y Tareas de la Planificación Espacial*. En Curso de Planificación Regional y del Desarrollo. Santiago del 6 al 7 de agosto.
- PALACIOS, Juan José. "El Concepto de región". En Ávila Sánchez, H. *Comp. de Lecturas de Análisis Regional en México y América Latina*. Universidad Autónoma de Chapingo. 1993.

FUENTES ESTADÍSTICAS.

- Censo económico 2009. INEGI
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>