

# LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN MÉXICO Y EL MUNDO EN EL MARCO DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO MUNDIAL: ENTRE LOS AGRONEGOCIOS Y EL ABASTO DE ALIMENTOS

José Odón García García<sup>1</sup>

## RESUMEN.

El objetivo del presente artículo es el de mostrar que la agricultura mexicana es en parte resultado de la dinámica mundial alimentaria en una amplia línea temporal por lo que se puede describir la producción agrícola de México y el mundo en el marco del llamado sistema el agroalimentario mundial. Dicho sistema ha experimentado transformaciones radicales ya que las empresas no operan aisladas; quienes dominan la competencia en la producción y distribución de alimentos son los complejos agroindustriales que han concurrido con grandes transformaciones hegemónicas, de prácticas productivas y patrones alimentarios. En este marco la producción bruta agrícola en México y el mundo ha tenido una tendencia creciente aunque si esto lo dividimos entre la población el dinamismo es significativamente menor. Por otro lado, la tónica del discurso en las diversas descripciones del sistema agroalimentario mundial, en cuanto a su objetivo fundamental, se centra en el abasto alimentario, sin embargo se ha venido imponiendo la dinámica del mercado.

**Palabras clave:** Agricultura, sistema agroalimentario mundial, transformaciones, abasto, mercado.

## ABSTRACT.

The aim of this paper is to show that Mexican agriculture is partly a result of the food world dynamics in a wide timeline so you can describe the agricultural production in Mexico and the world as part of the global food system. This system has undergone radical transformations unless firms never operate in isolation, who dominate the competition in the production and distribution of food are agro industrial complexes that competed with great transformations hegemonic production practices and eating patterns. In this framework the agricultural gross production in

---

<sup>1</sup> Profesor-Investigador del Instituto de Investigaciones Económico-Empresariales (ININEE) y Coordinador del Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH).

Mexico and the world has been increasing but if you look at the dynamics of output per capita, this is significantly lower. On the other side the keynote speech at the various descriptions of the global food system, in terms of its fundamental objective, focuses on the food supply, however it has been imposing market dynamics.

**Key words:** Agriculture, global food system, transformations, supply, market.

Clasificación JEL: J43, N56, 013.

## INTRODUCCIÓN.

Al final de la guerra fría comienza la búsqueda de un nuevo orden económico y político mundial, con énfasis en los mercados internos de los países, pero simultáneamente inician, a pesar de las tendencias proteccionistas -particularmente en los países industrializados- los mayores flujos de intercambio comercial que afectaron la economía mundial en diferentes sentidos: a) ampliaron los mercados de bienes y servicios; b) se proyectaron los mercados regionales internacionales surgidos de bloques de comercio en escala continental y alentaron una nueva división internacional del trabajo, basada menos en las ventajas comparativas estáticas y más en la movilidad de los factores productivos a través de las fronteras nacionales (Llambi, 1993; Dabat, 1993).

Específicamente en el sector agroalimentario se perfilaron tres situaciones: la desaparición gradual de la hegemonía agroalimentaria de Estados Unidos; la convergencia de prácticas productivas agrícolas y en los patrones alimentarios por encima de las diferencias de los países; y la conformación de un nuevo orden agroalimentario mundial en diferentes niveles; primero en una escala global con foros realizados en la OMC (Organización Mundial de Comercio) decidiendo las reglas del comercio de este sector, en una escala regional supranacional con el surgimiento de nuevos flujos de inversión (agroindustrial) y de comercio (agroalimentario) dentro y entre las regiones, y en escala nacional con una revaloración de los espacios y sistemas agrícolas subnacionales (cambio en la estructura de cultivos) (ídem).

Las diferentes regiones (Trápaga, 1998) han ido marcando un comportamiento muy específico: Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea, los países de la Asociación Europea de Libre Comercio, Australia y Nueva Zelanda, han mantenido por décadas una política de protección al

campo, obteniendo autosuficiencia en varios productos y son exportadores de alimentos, productores hegemónicos de cereales, carne y leche, lo que les facilita controlar los mercados y la fijación de precios. Las economías dinámicas de la Cuenca del Pacífico, con pocos recursos naturales y con una política de protección al agro; entre ellos, Japón, Corea del Sur y Singapur son importadores netos de alimentos, pero han logrado establecer un nivel de autosuficiencia en arroz y soya (parte importante de su dieta), lo que les facilita ejercer su autonomía frente a las fluctuaciones de los mercados internacionales. Otro es el caso de los países que hasta 1990 funcionaron en el esquema socialista y que con su incorporación a la economía de mercado al desplomar sus ingresos tras la eliminación de los subsidios, tuvieron que retornar a la protección del agro.

Mientras que en el resto de los asiáticos, América Latina y África, corresponden a países con bajos niveles de productividad, especializados en el cultivo de productos tropicales, cuya abundancia mantiene los precios bajos en los mercados internacionales y sin mucha capacidad de coordinación entre ellos que les ayude a controlar el nivel de los precios de los bienes que producen para exportación, más bien estos precios son determinados por los países consumidores, además de fijar las características del producto y del proceso productivo. Lo más preocupante es que son estos países los que reúnen el mayor número de habitantes del planeta, así como la mayoría de los pobres y de los campesinos sin tierra o con pequeñas parcelas sin recursos para poder explotarlas, entre los que se encuentra México (Trápaga, 1990).

Así, el sistema agroalimentario mundial ha cambiado radicalmente: las empresas no operan aisladas, quienes encabezan la competencia en la producción y distribución de alimentos son los complejos agroindustriales que a su vez, integran compañías semilleras, agrobiotecnológicas, agroquímicas, agroindustriales y alimentarias, con capacidad para colocar productos y servicios en diferentes partes del mundo. En tal contexto, los pequeños productores independientes van perdiendo importancia en este modelo en el cual las más grandes empresas van ganando cada vez más porciones del mercado, y esto se viene a manifestar al interior de los países (Rendón y Morales, 2008).

## **LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MUNDIAL.**

La actividad agrícola, ganadera y pesquera en el mundo, al ser la base fundamental de la alimentación del género humano, cumple un papel clave en procesos como el de crecimiento económico, el desarrollo, el comercio y la dinámica sociocultural de las naciones.

El abasto alimentario y de otros recursos naturales, la generación de riqueza, la disponibilidad de mercados y de fuerza de trabajo son funciones de la agricultura que se potencian a partir de la última fase de la globalización económica que llega a la primera década del siglo XXI; sin embargo la complejidad de la misma actividad agrícola, y de las actividades asociadas a esta, han ido en franco aumento y los roles de la agricultura han pasado de ser preponderantes a una subordinación campo ciudad, agricultura industria, y han tenido que adecuarse cada vez más, en lugar de ser determinantes, a los modelos de desarrollo implementados en el mundo.

Los albores del siglo XXI encuentran un sistema agroalimentario mundial con grandes retos respecto a sus funciones fundamentales y presa de la inercia de las crisis económicas recurrentes desde finales del siglo XX. Donde dichas funciones fundamentales, abasto alimentario y generación de valor en el mercado se encuentran complicadas por las importantes asimetrías internacionales respecto a productividad, tamaños productivos, participaciones en el mercado, tamaño económico, nivel de ingreso y población.

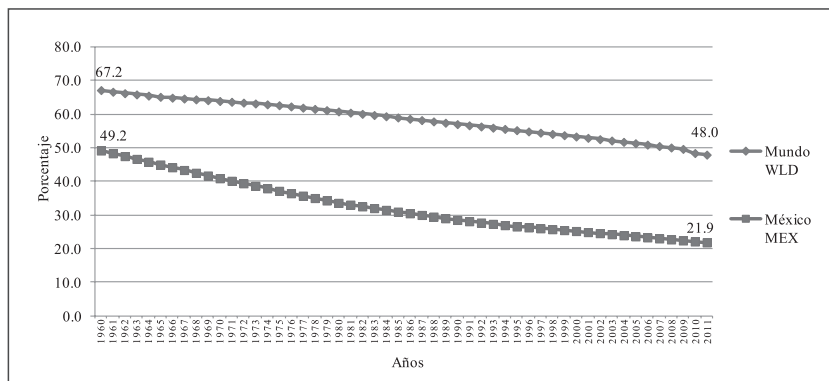
### **LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MUNDIAL: INDICADORES.**

A continuación se presentan los indicadores que permiten visualizar de manera general que está ocurriendo en sector agropecuario, al revisar población rural, índices de producción mundial y tierra utilizada.

Así, la población rural en el mundo ha ido disminuyendo claramente desde antes de 1960. En 1961, en el mundo esta población era del 67% respecto del total; para el 2011 sólo representaba el 48%. Es de destacar que al comparar la población rural mundial con la de México se observa que el proceso de desruralización ha sido mayor en el país que en el mundo, porque de ser el 49% de población rural llegó al 22% entre 1960 y 2011 (ver gráfica 1).

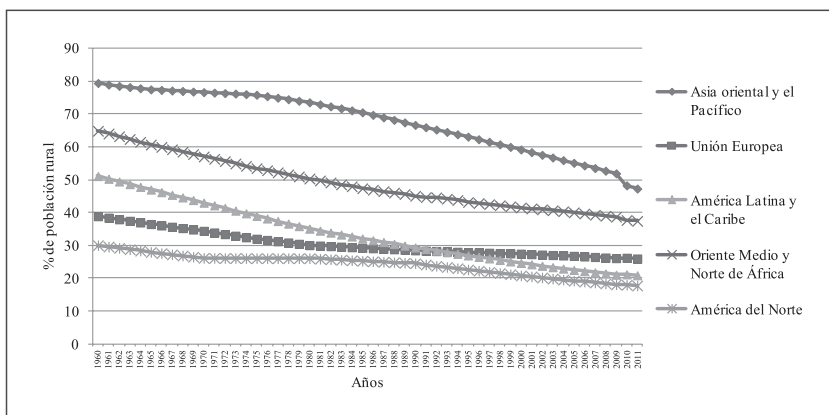
En todas y cada uno de las regiones más importantes en el mundo este mismo proceso de desruralización se está observando, con mayor o menor intensidad. El mayor porcentaje de población rural se observó en 1961, en Asia Oriental y el Pacífico y en Oriente Medio y el Norte de África (ver gráfica 2).

**Gráfica 1. Porcentaje de la población rural en México y el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

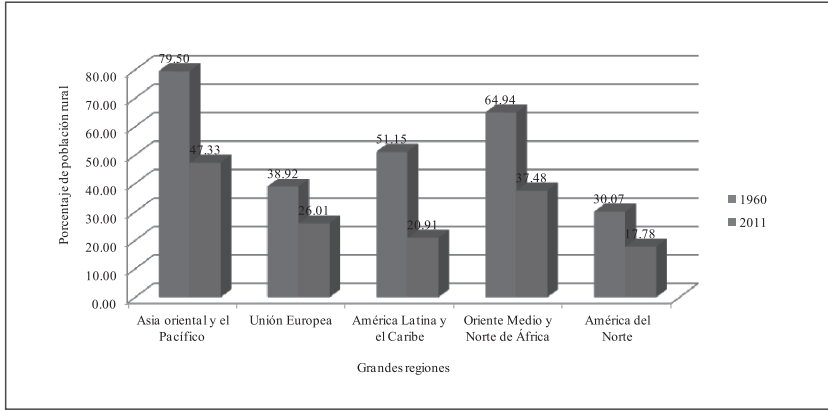
**Gráfica 2. Porcentaje de la población rural en las principales regiones del mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Al observar los cambios porcentuales que ha tenido cada región del mundo en cuanto a su población rural se encontró que en Asia Oriental y el Pacífico pasó de registrar el 80% a un 47%, entre 1960 y 2011, mientras que el Medio Oriente y el Norte de África bajaron de un 65% a un 38% (ver gráfica 3).

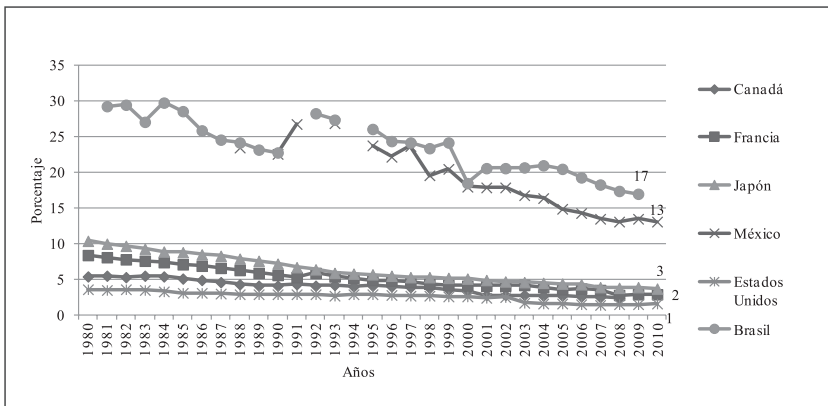
**Gráfica 3. Cambio porcentual de la población rural en las principales regiones del mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Curiosamente las regiones más desarrolladas como la Unión Europea y América del Norte, registraron un proceso de disminución de la población menor, pasa la primera de 38% a 26% y la segunda del 30% al 18%; lo que ocurre también es que en estas regiones la población rural era menor que en las otras tres regiones. Para el caso de América Latina y el Caribe se registra un descenso de 51% a 21%.

**Gráfica 4. Empleo en la agricultura (% del total de empleos) en países varios, 1980-2010.**

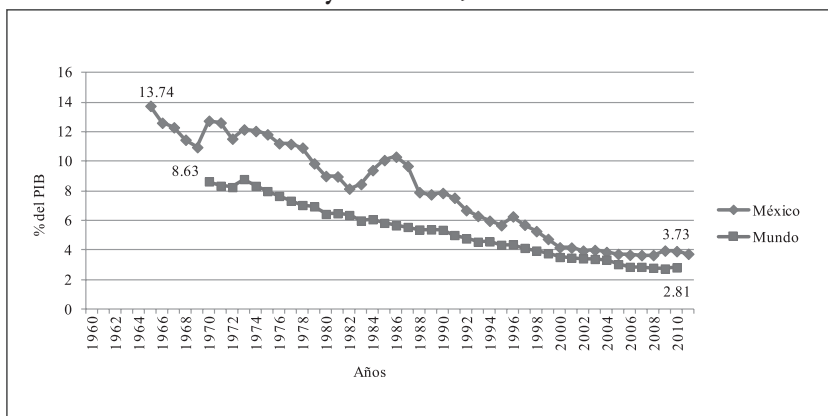


Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

En el indicador de empleo en la agricultura, entre 1980 y 2010, se pueden revisar varios países representativos de algunas de las grandes regiones en el mundo, y se encuentra que los mayores porcentajes se ubican en América del Sur (Brasil), sigue en importancia México, después Japón (en Asia), Francia (de la Unión Europea), Canadá y Estados Unidos (de América del Norte). En todos y cada uno de los casos este tipo de empleo ha estado bajando desde 1980, en mayor (Brasil y México) o menor magnitud (Estados Unidos y Canadá). El empleo agrícola de Brasil y México es mayor al 10% (17% y 13%, respectivamente), mientras que los países con menores porcentajes están por debajo del 5% (ver gráfica 4).

El porcentaje del valor que se obtiene del sector agrícola a nivel mundial (respecto del PIB) ha tenido un marcado descenso, el cual se ha mantenido en retroceso año con año desde 1970 hasta 2010. México registra, al igual que el mundo, un claro descenso en su valor agregado agrícola. Pero este valor de México siempre ha sido mayor que el mundial, en 2010 representó el 3.71% respecto del PIB, mientras que en el mundo era de 2.81% (ver gráfica 5).

**Gráfica 5. Valor agregado en la agricultura (% respecto del PIB) en México y el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Misma situación existe por grandes regiones, el valor agregado en la agricultura ha estado bajando, desde mediados de los sesentas y hasta 2010 (ver gráfica 6).

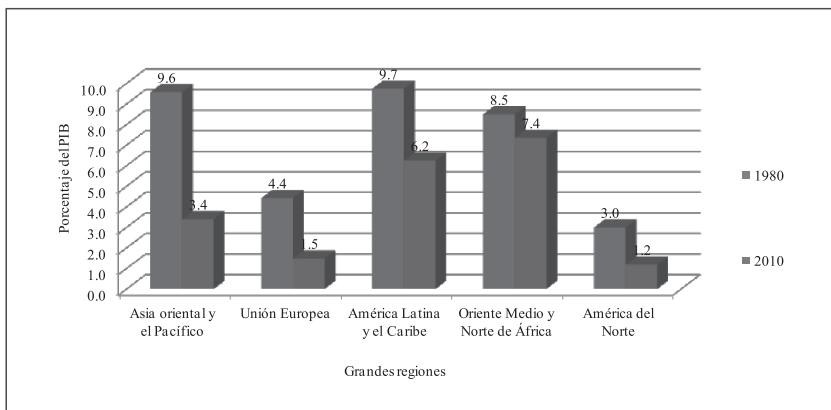
**Gráfica 6. Valor agregado en la agricultura (% respecto del PIB) en las principales regiones del mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Aquellas regiones con mayores porcentajes de valor agregado agrícola son la de Oriente Medio y Norte de África así como la de América Latina y el Caribe, con porcentajes de poco más del 6%; en Asia Oriental y el Pacífico en 1970 se registraba porcentajes de aproximadamente el 14%, pero para el 2010 éste ya era menor del 4% (ver gráfica 7).

**Gráfica 7. Cambio porcentual del valor agregado en la agricultura (% respecto del PIB) en las principales regiones del mundo, 1961-2010.**

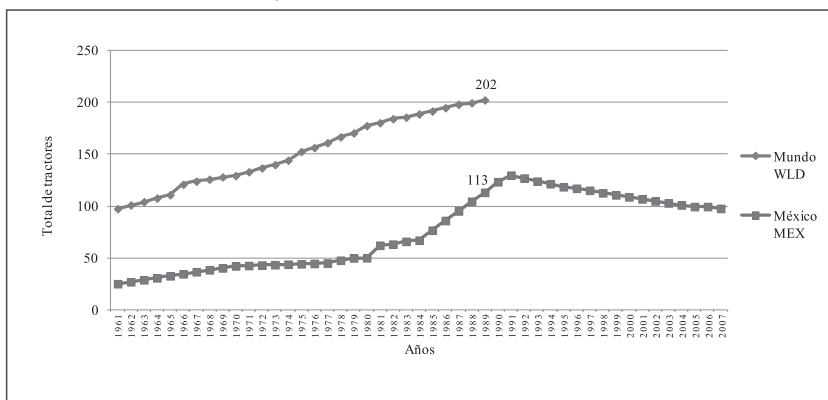


Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>



Para dimensionar de cierta forma la mecanización a nivel mundial, se puede observar el indicador del total de tractores por cada 100 km<sup>2</sup>, México se ubicaba muy por debajo del nivel mundial en 1961, de poco menos de 25 tractores contra aproximadamente 100 en el mundo. En el año de 1989, había aumentado a nivel mundial a 202 tractores mientras que en México se llegó a 113, llega este último a un punto a finales de 1990 y en nuestro país comienza un período descendente que llega hasta 2007, llegando a 100 tractores por km<sup>2</sup> (ver gráfica 8).

**Gráfica 8. Tractores por cada 100 km<sup>2</sup> de tierra cultivable en México y el mundo, 1961-2010.**

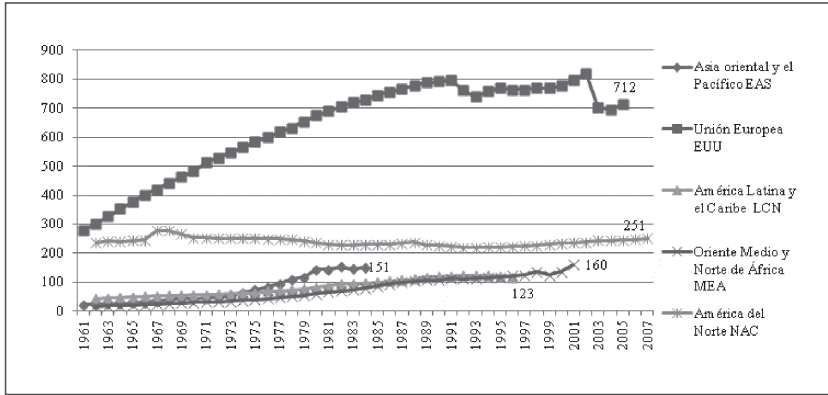


Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

La mecanización por grandes regiones es bastante diferenciada, se va a caracterizar una mayor mecanización en los países de la Unión Europea, que en 2007 tuvo un total de 712 tractores por cada 100 km<sup>2</sup> de tierra cultivable, muy por debajo en la gráfica pero siguiendo en importancia está América del Norte, con 251 tractores (ver gráfica 9).

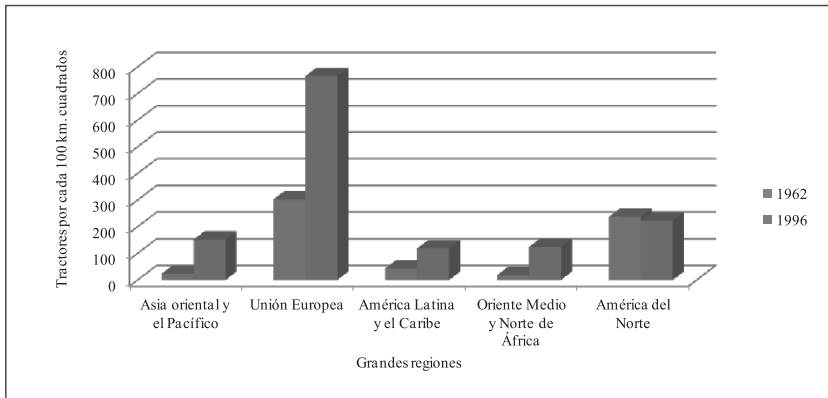
Con una relación directamente proporcional entre ruralidad y tractorización, están los países con mayores niveles de población rural y de empleo agrícola, es decir, éstas regiones son las que menores niveles de tractorización presentan, siendo Asia Oriental y el Pacífico, Oriente Medio y Norte de África y América del Norte (ver gráfica 10).

**Gráfica 9. Tractores por cada 100 km<sup>2</sup> de tierra cultivable en regiones importantes en el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

**Gráfica 10. Cambio en la estructura porcentual de tractores en regiones importantes en el mundo, 1962-1996.**

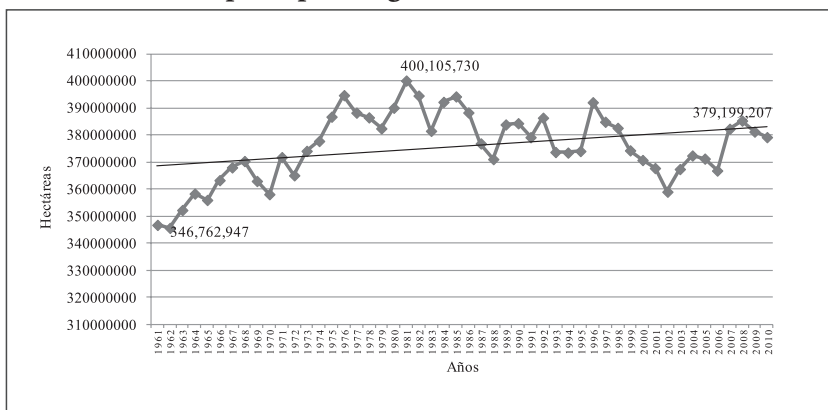


Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

En el análisis de la tierra utilizada para la producción de cereales se suma la referente a las principales regiones en el mundo, las que arriba se han mencionado. Se encontró que la tierra dedicada a cereales ha presentado una tendencia bastante accidentada pero, de leve ascenso. Es un hecho preocupante porque el crecimiento observado en estas tierras es muy poco y, los cereales son una parte importante en la dieta del ser

humano, considerando que la población ha registrado un claro aumento entre 1960 y 2011 (BM, 2012) (ver gráfica 11).

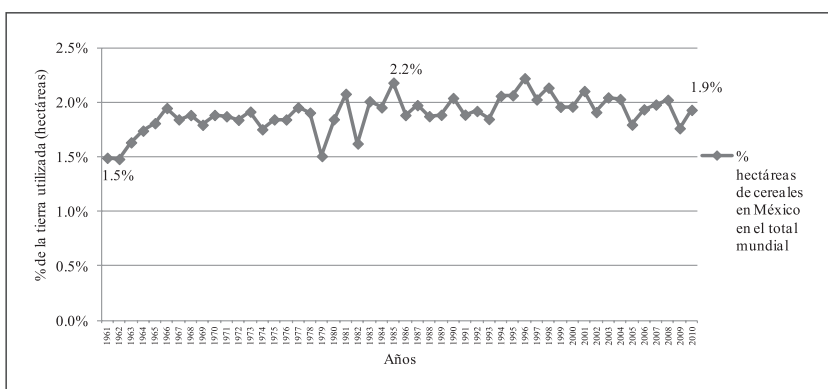
**Gráfica 11. Tierra utilizada para la producción de cereales en las principales regiones, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

México aporta al mundo, desde 1961 y hasta 2010, entre el 1.5% y el 2.0% de la tierra utilizada para producir cereales (ver gráfica 12).

**Gráfica 12. Porcentaje de la tierra utilizada para la producción de cereales de México respecto del total mundial, 1961-2010.**

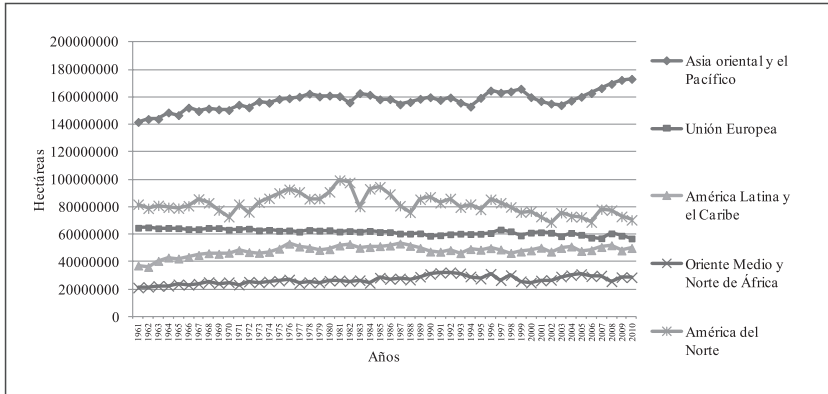


Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Así, entre las diferentes regiones se observa una tendencia generalizada de estancamiento, o de bajo crecimiento, de su tierra que se utiliza para producir cereales. De las regiones analizadas, la que va a presentar un mayor valor en este indicador es Asia Oriental y el Pacífico, siendo ésta la que tiene un crecimiento relativamente más dinámico en su tierra dedicada a los cereales. Con un leve crecimiento están América Latina y el Caribe y el Oriente Medio y Norte de África, aunque estas regiones están al final de la lista en tierra para cereales.

Y son dos las regiones que están presentando descenso en estas tierras y las relativas con la mayor tractorización y menores niveles de población rural: la Unión Europea y América del Norte (ver gráfica 13).

**Gráfica 13. Tierra utilizada para la producción de cereales en las principales regiones en el mundo, 1961-2010.**

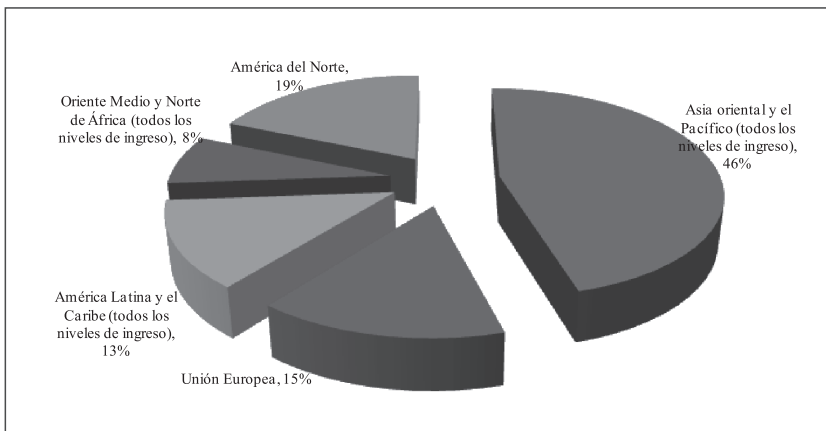


Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Las dos regiones que mayor tierra para cereales captan son Asia Oriental y el Pacífico y América del Norte, registrando el 46% y el 19%, respectivamente. Hasta un cuarto lugar está la región de América Latina y el Caribe (el 13%) (Ver cuadro 14).

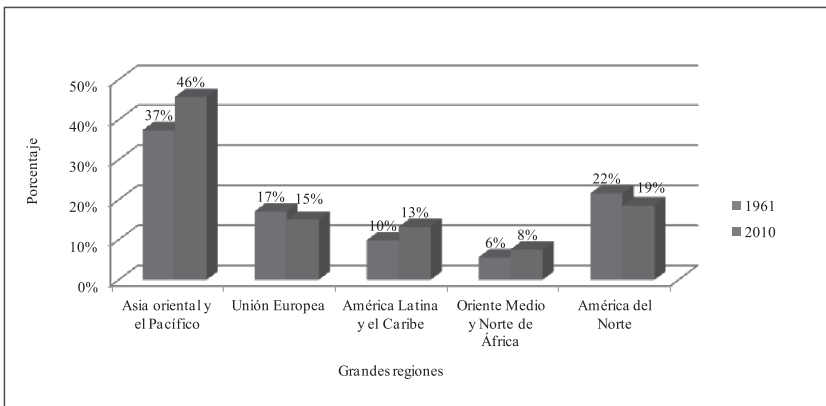
Entre 1961 y 2010, el cambio porcentual de la tierra utilizada en la producción de cereales ha sido muy variada, en algunas regiones aumenta y en otras disminuye; para el primer caso está Asia Oriental y el Pacífico, que pasa del 37% al 46%, o América Latina y el Caribe que de 10% llega a 13%. Y están las que tienen retroceso como la Unión Europea (de 17% a 15%) y América del Norte (22% a 19%) (Ver gráfica 1-15).

**Gráfica 14. Distribución porcentual de la tierra utilizada para la producción de cereales en las principales regiones en el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

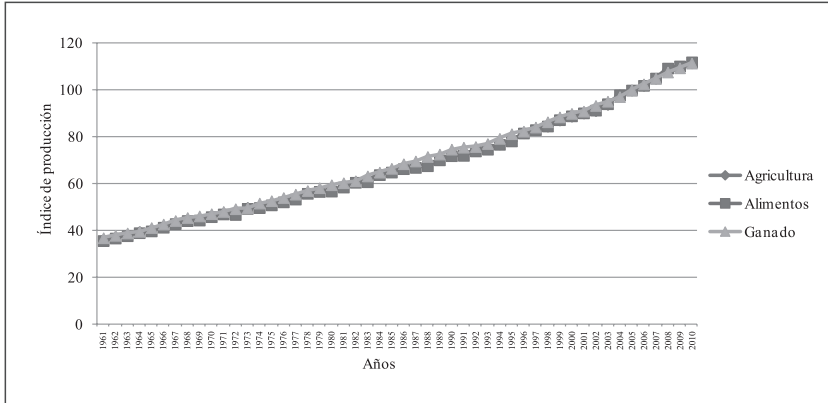
**Gráfica 15. Cambio porcentual de la tierra utilizada para la producción de cereales en las principales regiones en el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en El Banco de México, documento en línea en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS/countries?display=default>

Los índices de producción bruta para la agricultura, el ganado y los alimentos, presentan una clara tendencia al crecimiento, siendo este último un poco más elevado. Se presenta un pequeño receso para este último sector en 2007, pero existe una clara recuperación en 2008 (Gráfica 16).

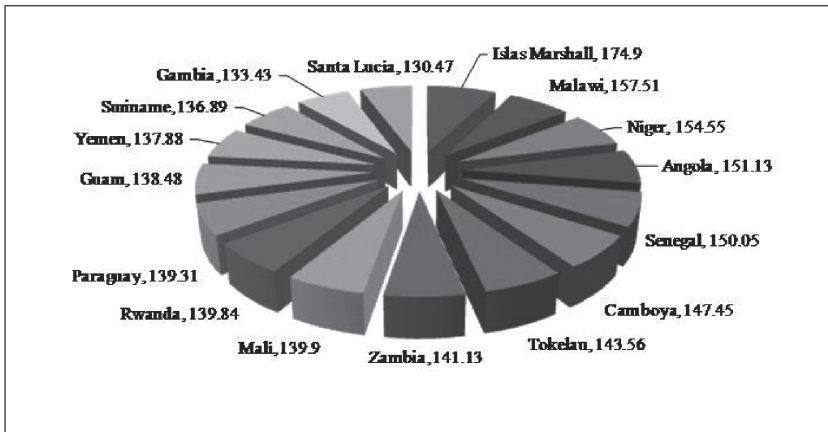
**Gráfica 16. Índices de producción brutos mundiales, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

La producción bruta con mayores índices en agricultura se presenta en la Isla de Marsall, Malawi, Níger, Angola y Senegal (ver gráfica 17).

**Gráfica 17. Índices de producción bruto en agricultura por país, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

La producción en agricultura per cápita en el mundo presenta un avance menos dinámico que el anterior, es decir, que a la hora de referirse al beneficio que tiene la población en el rubro, se observa que un crecimiento menor (ver gráfica 18).

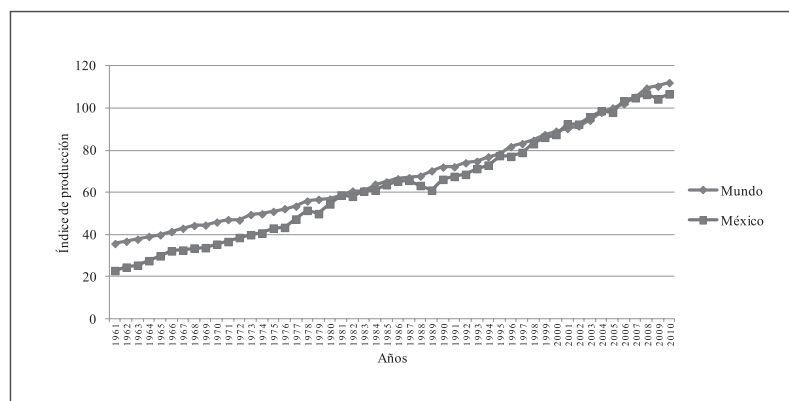
**Gráfica 18. Índices de producción bruto per cápita en agricultura en México y el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

En el mundo el índice de producción bruta es mayor que el registrado en México, de hecho éste último ha presentado una tendencia más accidentada que el primero (gráfica 19).

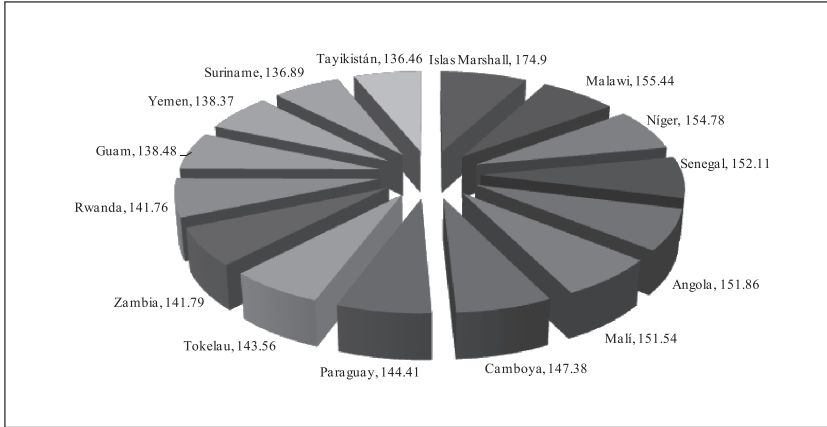
**Gráfica 19. Índices de producción bruta en México y el mundo en alimentos, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

Por país, se encontró que los mayores índices de producción bruta en alimentos van a ser los mismos países que tienen los mayores índices en producción en la agricultura (gráfica 1-20).

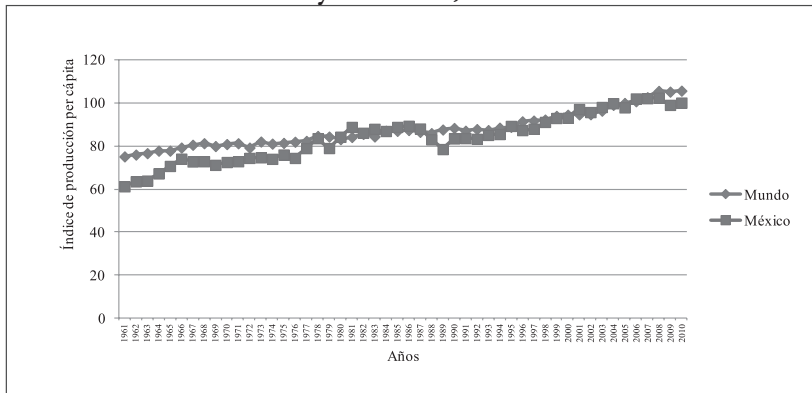
**Gráfica 20. Índices de producción bruto en alimentos por país, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

En alimentos, los índices de producción bruta per cápita van a tener menor dinamismo en su tendencia, al igual que los observados en la agricultura (ver gráfica 21).

**Gráfica 21. Índices de producción bruto per cápita en alimentos en México y el mundo, 1961-2010.**



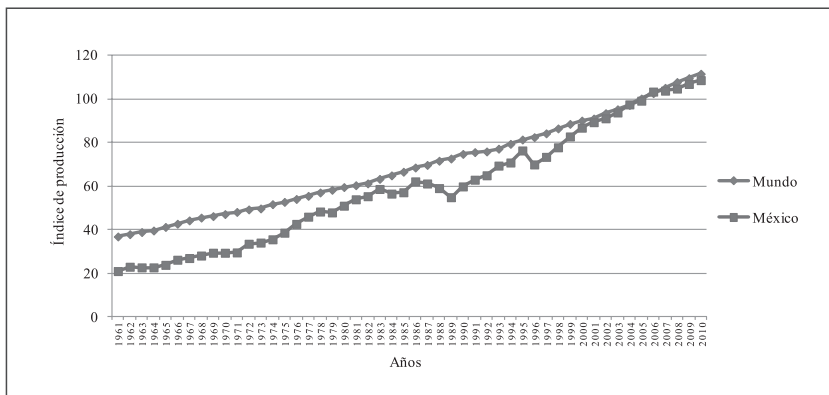
Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012



Al hacer el comparativo entre el índice bruto de producción en ganado se observa un mayor avance a nivel mundial, mientras que el índice del país estuvo más accidentado (ver gráfica 22).

Estos últimos tres índices de producción bruta en agricultura, alimentos y ganado han presentado una tendencia creciente, aunque pierden dinamismo cuando se trata de los per cápita. México, en el índice de agricultura y alimentación es muy similar su comportamiento, solamente en el caso del ganado es cuando la línea de México está un poco más por debajo que la mundial.

**Gráfica 22. Índices de producción bruto en México y el mundo en ganado, 1961-2010.**

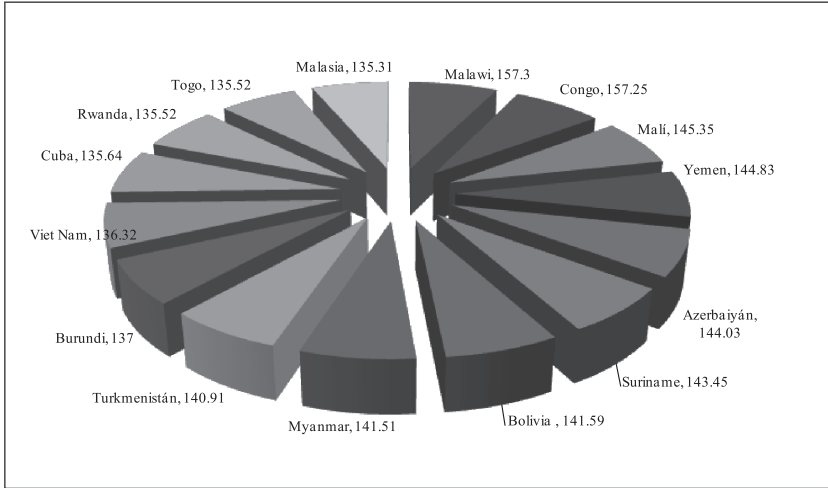


Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

Malawi, Congo, Yemen, Malí, Azerbaijan son los países que tienen los mayores índices de producción bruta en ganado en todo el mundo (ver gráfica 1-23). Hay algunos países de América del Sur, que también tuvieron lugares importantes a nivel mundial. Por ejemplo, Bolivia y Cuba en el caso del índice de ganado, o Paraguay en el caso del los índices en agricultura y en alimentos.

En ninguno de estos tres índices se encuentra México entre los primeros 15; en el índice el de agricultura el país se ubica en el lugar 118, de un total de 212 países; en el índice de alimentos se encuentra en el lugar 122 de 213 países contabilizados; y, en el índice de producción bruto en ganado está también en el lugar 118 de 212 países.

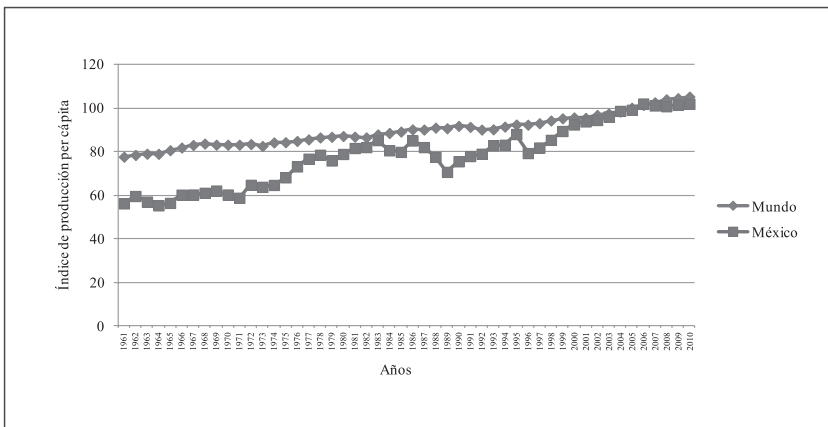
**Gráfica 23. Índices de producción bruto en ganado por país, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

Es de destacar que en ganado, el índice per cápita ha registrado crecimiento pero con poco dinamismo, es decir, aunque la producción de la carne de puerco y de vaca han tenido un fuerte avance entre 1961 y 2009, esto no se está reflejando cuando se trata de que la gente tenga abastecimiento de ésta (ver gráfica 1-24).

**Gráfica 24. Índices de producción bruto per cápita en ganado en México y el mundo, 1961-2010.**



Fuente: Elaboración con base en datos FAOSTAT | © FAO Dirección de Estadística 2012, en línea en: <http://faostat.fao.org/site/612/DesktopDefault.aspx?PageID=612#ancor> Actualizado: 07 Agosto 2012

Al revisar los índices de producción mundial per cápita neta, con respecto a las anteriores, se presenta un estancamiento en términos per cápita, en el período siguiente a la “Revolución verde”. De forma tal que el estancamiento se prolonga entre 1968 a 1976, retomándose la tendencia al crecimiento entre 1977 hasta 1991, época en que las reformas neoliberales a nivel mundial, por un lado, y fenómenos climáticos llevan a una fuerte caída, por el otro, que tiene su efecto hasta 1995. En general, la tendencia al crecimiento de las tres ramas continúa, hasta que se estaciona en torno a los 94 puntos entre 1999 y 2002. Durante el resto de la primera década del milenio es creciente hasta 2008. Se podría decir que esto representa una serie de crisis cíclicas cada 6 años.

## **EL SISTEMA AGROALIMENTARIO MUNDIAL Y LA AGRICULTURA.**

Las tendencias a la convergencia y la adaptación de los hábitos de alimentación han sido impulsadas en parte por la concentración cada vez mayor de la industria de elaboración de alimentos y el comercio minorista mundiales (SOFI, 2004).

La población se hace cada vez más urbana. Suben los ingresos y el consumo de calorías, y caen los precios de los productos básicos y los alimentos. Un comercio mundial cada vez más integrado y un mejor servicio de transportes impulsan la concentración de la propiedad en la industria alimentaria, así como la convergencia de las pautas y preferencias alimentarias en todo el mundo.

En este escenario destacan siete empresas transnacionales alimentarias:

- Con presencia en México: Monsanto, Cargill, ArcherDaniels Midland, Tyson Foods, Dow ChemicalCompany –y su subsidiaria Dow AgroSciences-, Bunge, JBS S.A. –y su subsidiaria JBS US-
- Con poca presencia en México: DeanFoods.

Los precios de los productos básicos agrícolas se mantendrán presumiblemente altos y volátiles durante el resto de este año y también en 2012, según el último análisis publicado en el informe bianual de la FAO.

**Cuadro 1. Concentraciones financieras mundiales.**

Sector en 2005	Fact. (MM\$)	Top 10 (cuotas de mercado)
Agrofurniture	80	46% (Syngenta, Bayer, Basf, Monsanto, Dupont,...)
Agricultura	3000	(<1%) 500 millones
Industria Agroalimentaria	2800	13% (Nestlé, Cargill, Unilever, ADM, Kraft,...)
Gran Distribución	3500	22% (Wal-Mart, Carrefour, Ahold, Metro, Tesco,...)
Consumo	5000	6,3 mil millones habitantes

Fuente: Jean-Louis Rastoin Montpellier SupAgro UMR Moisa - Acalenos/Cisepa, Lima, 2007.

Malassis (1973, citado por Morales, 2000) señala que “en las sociedades industrializadas el «Sistema Agroalimentario» (el "agribusiness" de Golberg) comprende cuatro subsectores: el correspondiente a las empresas que abastecen a la agricultura de los respectivos servicios y medios de producción; el subsector agropecuario; el subsector de las industrias agrícolas de transformación (el cual para los fines del análisis reviste un papel de singular importancia) y el subsector de la distribución de alimentos”.

**Cuadro 2. Las cuatro edades de la alimentación desde el análisis económico de la oferta.**

Etapa	Actores dominantes	Repartición del precio final de los alimentos en %		
		Agricultura	Industria	Servicios
Agrícola	Explotación familiar	100	0	0
Artesanal	Micro y pequeña empresa	70	20	10
Agro-industrial	Gran Firma agroalimentaria	20	35	45
Agro-terciario	Firma multinacional GD	10	35	55

Fuente: Jean-Louis Rastoin Montpellier SupAgro UMR Moisa - Acalenos/Cisepa, Lima, 2007.

La tónica del discurso en las diversas descripciones del sistema agroalimentario mundial, en cuanto a su objetivo fundamental, se centra en el abasto alimentario, sin embargo se ha venido imponiendo la dinámica del mercado.

**Cuadro 3. Perspectiva histórica del consumo alimentario.**

Etapa	Determinantes colectivos		
	Origen de los alimentos	Modo espacial	Tiempo RFH
Agrícola	Local	Rural	0%
Artisanal	Regional	Rural	10%
Agro-industrial	Plurinacional	Urbano/rural	30%
Agro-terciario	Mundial	Urbano/rural	50%

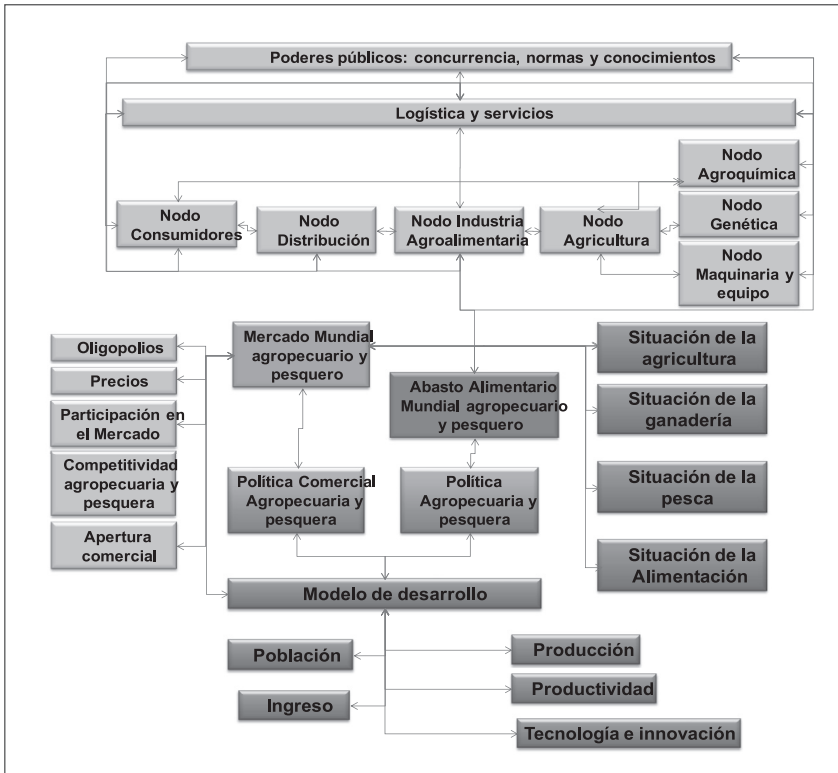
Fuente: Jean-Louis Rastoin Montpellier SupAgro UMR Moisa - Acralenos/Cisepa, Lima, 2007.

**Cuadro 4. Indicadores del modelo agroalimentario mundial dominante.**

Indicador	Agroindustrial
Cadena de suministro	Muy larga
Estructura de mercado	Oligopolística
Business modelo de Negocios	Unidades de gran tamaño
Etiquetado del producto	Marca de empresa
Canales de comercialización	Gran distribución
Comportamiento del consumidor	Individualismo

Fuente: Jean-Louis Rastoin Montpellier SupAgro UMR Moisa - Acralenos/Cisepa, Lima, 2007

**Figura 1. La actividad agrícola en el marco del sistema agroalimentario ampliado.**



Fuente: Elaboración propia.

## EL ORDEN DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN UN CONTEXTO CAMBIANTE.

En abril de 1994, se firmó en Marrakech el Acta Final de la Ronda Uruguay de conversaciones comerciales multilaterales. La Ronda, iniciada en 1986, concluyó con un acuerdo sobre la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en sustitución del GATT, aunque se señala (FAO, 2000) que los resultados de la Ronda Uruguay en lo que se refiere al acceso a los mercados y la reducción de las ayudas internas y la subvención a las exportaciones habían quedado por debajo de las expectativas, dada la importancia de los temas y los siete años de arduas negociaciones. El proteccionismo agrícola continuó ocupando un lugar importante y era probable que siguiera presentando obstáculos nuevos y tradicionales a los mercados agrícolas en el futuro.

## **LAS CONDICIONES AGROPECUARIAS EN LA ACTUALIDAD.**

En años recientes, los precios internacionales de los cereales aumentaron considerablemente a comienzos de 2008 (Banco Mundial, 2012), situación que derivó en alzas pronunciadas del costo de los alimentos básicos en muchos países en desarrollo. Esta carestía se considera un factor agravante de los disturbios sociales que afectan a casi 40 países. Los precios de insumos para la producción alimentaria, como el combustible y los fertilizantes, se triplicaron también después de enero de 2008, lo que socavó la rentabilidad de muchos pequeños agricultores, incluso a medida que decrecía su capacidad de alimentar a su propia familia.

Ahora, los precios internacionales de los alimentos vuelven a subir por segunda vez en tres años. Los elementos que se combinan desde 2005 para estimular tanto la incertidumbre en los mercados mundiales de los cereales como la mayor volatilidad en los respectivos precios son el aumento leve pero constante en el consumo de estos productos a nivel mundial, una oferta mundial más variable debido a factores climáticos y la reducción de las existencias en los principales países exportadores. En ese sentido, la inflación se aceleró en varias naciones de ingreso bajo y mediano, donde los consumidores suelen gastar más de la mitad de sus ingresos en comida.

Kuan (2008) explica que la crisis alimentaria que se esparció por diferentes regiones del mundo de forma rápida ha comprometido la posibilidad de alcanzar una de las metas de los Objetivos del Milenio: la reducción de la pobreza que implica lograr la seguridad alimentaria. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (citado por Kuan, 2009), los precios del trigo, maíz y arroz a nivel global aumentaron en promedio más del 100% desde enero de 2006 a marzo del 2008.

Se han planteado (Kuan, 2009) algunas razones para explicar el incremento de precios de los alimentos. Por un lado se menciona el asunto del alza del precio de los combustibles, el desplazamiento de áreas de cultivo fértiles hacia la producción de plantas para biocombustibles y la reducción de la oferta de alimentos debido a efectos del cambio climático. Asimismo se ha planteado el problema del incremento de la demanda de alimentos de países emergentes como India y China; mientras que la crisis financiera internacional, la especulación sobre las materias primas y la especulación en los mercados también han influido en la elevación de los precios. Finalmente la respuesta de algunos países a la crisis –como la prohibición de exportaciones- ha elevado aún más los precios, perjudicando a los más pobres.

Se creó el GFRP (Programa para Hacer Frente a la Crisis Mundial de los Alimentos) en 2008 y su atención se centró en dar respuesta a la hora de entregar asesoramiento en materia de políticas y apoyo financiero lo que permitió a los países solicitantes escoger una combinación de apoyo presupuestario, protección social e inversiones para respaldar su respuesta a corto y mediano plazo en cuanto a la oferta, destaca el Banco Mundial (2012).

Se plantea (BM, 2012) que el programa solventó la asistencia técnica autónoma, el financiamiento de políticas de desarrollo y las operaciones de inversión y para ello se basó en la experiencia nacional e internacional conforme a cuatro componentes: i) estabilización de los mercados y políticas de precios; ii) medidas de protección social para garantizar el acceso a comida y reducir el impacto de la crisis sobre la nutrición de los pobres y vulnerables; iii) mejores respuestas de producción y comercialización nacional de alimentos, y iv) apoyo para aspectos como implementación, comunicaciones y supervisión y evaluación.

## **CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.**

El sistema agroalimentario mundial ha cambiado radicalmente las empresas no operan aisladas, quienes encabezan la competencia en la producción y distribución de alimentos son los complejos agroindustriales que a su vez integran compañías semilleras, agrobiotecnologías, agroquímicas, agroindustriales, y alimentarias, con capacidad para colocar productos y servicios en diferentes partes del mundo; en tal contexto, los pequeños productores independientes van perdiendo importancia en este modelo en el cual las más grandes empresas van ganando cada vez más proporciones del mercado, y ésta se viene a manifestar al interior de los países.

La alimentación del género humano junto a la ganadería y la pesca cumple un papel clave de procesos como el de crecimiento económico, el desarrollo, el comercio y la dinámica sociocultural de las naciones.

Específicamente en el sector agroalimentario se han ido perfilando tres situaciones: La desaparición gradual de la hegemonía agroalimentaria de Estados Unidos; la convergencia de prácticas productivas agrícolas y en los patrones alimentarios por encima de las diferencias de los países; y la conformación de un nuevo orden agroalimentario mundial en diferentes niveles. La población rural en el mundo ha ido disminuyendo claramente desde antes de 1960. Es de destacar que el proceso de desruralización ha sido mayor en México que en el mundo. El porcentaje del valor que se



obtiene del sector agrícola a nivel mundial (respecto del PIB) ha tenido un marcado descenso, el cual se ha mantenido en retroceso año con año desde 1970 hasta 2010. México registra, al igual que el mundo, un claro descenso en su valor agregado agrícola. La producción en agricultura per cápita en el mundo presenta un avance menos dinámico que el total.

La producción bruta, en agricultura, alimentos y ganado han presentado una tendencia creciente aunque estos índices pierden dinamismo cuando se trata de los per cápita. México en el índice de agricultura y alimentación es muy similar su comportamiento, solamente en el caso del ganado es cuando la línea de México está un poco más por debajo que la mundial.

La tónica del discurso en las diversas descripciones del sistema agroalimentario mundial, en cuanto a su objetivo fundamental, se centra en el abasto alimentario, sin embargo se ha venido imponiendo la dinámica del mercado.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

- Banco Mundial, 2012, documento completo en línea en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPAINISH/0,,contentMDK:23059098~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>
- DABAT, Alejandro, 1993, “La crisis mexicana y el nuevo entorno internacional”, en Revista Comercio Exterior, Marzo de 1993.
- FAOSTAT, 2012, documentos completos en línea en: <http://faostat.fao.org/DesktopDefault.aspx?PageID=339&lang=es>
- FAO, 2000, en Depósito de documentos de la FAO, documento completo en línea en: <http://www.fao.org/docrep/x4400s/x4400s09.htm#TopOfPage>
- KuanCudillas, Judith, 2008, La crisis alimentaria: retos y oportunidades de los Andes, Centro Internacional de la Papa, Serie: Contribuciones para el Desarrollo Sostenible de los Andes, Número 9, Septiembre de 2008, Lima, Perú. Documento completo en línea en: <http://cipotato.org/publications/pdf/004770.pdf>
- MORALES, A.2000. Los principios enfoques teóricos y metodológicos formulados para analizar el sistema agroalimentario. Vol. 6 (10) 73-88.
- OMM (Organización Mundial Metereológica), 2012, documento completo en línea en: [http://www.wmo.int/pages/partners/ipcc/index\\_es.html](http://www.wmo.int/pages/partners/ipcc/index_es.html)

- Rastoin, J.-L., MontetpellierSupAgro UMR Moisa-acralenos/cisepa, Lima, 2007.
- Cal-MedConsortiumWorkshop III, MediterraneanErupaMediterraneanInstitute Barcelona, Abril 26, 2007. //aic.ucdavis.edu/research/rastoin.pdt.
- Rendón Trejo, Araceli y Morales Alquicira, Andrés, 2008, “Grupos económicos en la industria de alimentos: Las estrategias de Guma”. Argumentos (Méx.) [Online]. 2008, vol.21, n.57, pp. 87-112. ISSN 0187-5795.
- TRÁPAGA Delfín, Yolanda, 1990, “El GATT y los desafíos de la reorganización agrícola internacional”, en Revista Comercio Exterior, Volumen 40, Número 10, Octubre de 1990.

### **Documentos en línea:**

[http://www.fao.org/newsroom/es/focus/2004/51786/article\\_51797es.html](http://www.fao.org/newsroom/es/focus/2004/51786/article_51797es.html)

[http://www.fao.org/newsroom/es/focus/2004/51786/article\\_51800es.html](http://www.fao.org/newsroom/es/focus/2004/51786/article_51800es.html)