

# ÍNDICE DE ENTRADAS EFECTIVAS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA POR REGIÓN ECONÓMICA EN MÉXICO, 1995-2009

Priscila Ortega Gómez<sup>1</sup>

Antonio Kido Cruz<sup>2</sup>

## RESUMEN.

En las últimas décadas la IED ha sido uno de los temas con mayor relevancia como factor que genera crecimiento y desarrollo económico, así como para la integración de la economía al mercado global, debido a esto, los países anfitriones ofrecen incentivos para atraer mayor IED. El objetivo de la presente investigación es identificar la capacidad de atracción de la IED por región económica en México durante 1995-2009. Para ello, se utilizó el índice de entradas efectivas (IEE) que consiste en medir la proporción que corresponde a una entidad en las corrientes nacionales de IED en comparación con la parte proporcional que le corresponde del PIB nacional. Las evidencias encontradas demuestran que las regiones del centro este, noroeste, noreste y norte obtuvieron los IEE más elevados en la mayoría de los periodos de estudio, lo que implica que factores geográficos y de crecimiento económico, como variables implícitas, están relacionados con la atracción de IED, y por tanto, con el IEE.

**Palabras clave:** Inversión extranjera directa, índice de entradas efectivas, producto interno bruto, regiones económicas.

## ABSTRACT.

In recent decades, FDI has been one of the most important issues as a factor that generates economic growth and development as well as the integration of the global market economy, because of this; the host countries offer incentives to attract more FDI. The objective of this research is to identify the attractiveness of FDI by economic region in Mexico during 1995-2009. To do this, we used the Inward FDI Performance

---

<sup>1</sup> Profesora – Investigadora en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. E – mail: prisog@hotmail.com

<sup>2</sup> Profesor – Investigador en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Index measure the proportion that corresponds to an entity in national FDI flows compared to its rightful proportion of national GDP. The evidence shows that the regions of central, northwest, northeast and north Inward FDI Performance Index obtained higher in most periods of study, implying that geographical and economic growth, as implied variables are related to the attraction FDI, and therefore the Inward FDI Performance Index.

**Key words:** Foreign Direct Investment, Inward FDI Performance Index, gross domestic product, economic regions.

**Clasificación JEL:** F20, F21, F23.

## 1. INTRODUCCIÓN.

A raíz del incremento del fenómeno al cual muchos autores han denominado globalización, los países en vías de desarrollo e industrializados han eliminado las regulaciones en sus mercados, privatizado empresas nacionales, liberalizado propiedad privada y fomentado la integración regional, todo con el objetivo de crear ambientes más favorables para las inversiones extranjeras, a saber de los beneficios que estas pueden generar en una economía (Daniels, 2004).

Cuando un país resulta atractivo como recinto propicio para hacer negocios, sus posibilidades de atraer empresas con capital extranjero se elevan, sin embargo, el trasfondo está dirigido a conseguir ventajas para el país anfitrión a través del establecimiento y operación de este tipo de empresas en un determinado lugar y un sector económico específico.

De acuerdo a lo anterior, algunas de las condiciones para que la IED tenga el potencial de generar empleo, aumentar la productividad, transferir conocimientos especializados y tecnología, aumentar las exportaciones y contribuir al desarrollo económico, están relacionadas con la capacidad de atraer IED (UNCTAD, julio, 2009).

A lo largo de los últimos veinte años las entradas de capital en México han experimentado un crecimiento muy importante. Sin embargo, sus efectos han sido desiguales. Las empresas orientadas hacia la exportación (incluyendo maquiladoras y exportadoras indirectas) se han beneficiado con las reformas económicas. Además, este segmento experimentó un crecimiento sostenido hacia fines de los noventa y explica en buena medida la penetración de las exportaciones mexicanas en los mercados mundiales. Pero este segmento comprende fundamentalmente empresas medianas

y grandes, transnacionales o ligadas a empresas extranjeras líderes, con acceso al financiamiento externo. Evidentemente, las empresas pequeñas no se han beneficiado en la misma medida y en muchos casos el proceso de apertura ha significado su rezago e incluso su salida del mercado (CEPAL, 2002).

Aunque la inversión se ha canalizado en buena medida a la adquisición de empresas públicas, también hay importantes operaciones de compra de activos privados existentes y, en menor medida, creación de empresas nuevas. Entre las operaciones de compra de activos existentes durante la segunda mitad de los noventa, destacan las vinculadas al sistema bancario, telecomunicaciones y bebidas y tabaco. Un rasgo que no se ha modificado en modo alguno en todo este periodo es el predominio de las inversiones provenientes de los Estados Unidos (Mejía, 2005), ya que desde la entrada de México al TLCAN, alrededor de 50% de las entradas de IED provienen de Estados Unidos. En el 2009 se registró la entrada a México de 9,750 millones de dólares por concepto de IED, de los cuales, 5174.90 de origen estadounidense, lo que representó el 53% de del total de entradas de IED.

La evolución de la entrada de IED se ha inclinado a situarse principalmente en la industria manufacturera y el sector servicios financieros, siendo estos los sectores económicos con una mayor rentabilidad en el país.

El índice de entradas efectivas (IEE) refleja el peso que la IED tiene sobre una economía, es decir, es la proporción del ingreso o captación de la IED en comparación con su PIB, es decir, refleja en cierta medida la capacidad de atraer IED medida en relación del PIB. En este contexto, el propósito de este estudio es conocer la atracción de la IED por región económica en México. Para ello, se describen algunos referentes teóricos relacionados con la capacidad de las economías para atraer IED. Así mismo, se presenta el método utilizado para cumplir con el objetivo planteado, finalmente se muestran los resultados obtenidos y las conclusiones generadas.

## **2. REFERENTES TEÓRICOS.**

Existe consenso, apoyado de bastante teoría y evidencia empírica, de que la atracción de IED puede ser un motor y un catalizador del crecimiento económico de gran relevancia para las economías anfitrionas en general, y sobre todo para aquéllas que cuentan con un capital humano capaz de absorber y asimilar nuevas tecnologías. Las aportaciones que los flujos de entrada de IED pueden ser esenciales para el crecimiento son: el capital financiero, capital físico y la tecnología y nuevos conocimientos en general (González, 2005).

Bajo la lógica de las teorías de la IED, cuanto mayor sea el PIB de una región, mayores serán también los flujos de IED que conseguirá atraer. Siendo esto así, es apropiado medir la atracción de esos flujos una vez que se descuenta su tamaño relativo. De esta manera es posible captar implícitamente la incidencia que han podido tener otros factores, además del tamaño del mercado que los inversores extranjeros valoran a la hora de decidir el destino de sus inversiones, referidos específicamente a los determinantes de la localización de la IED, tales como los factores económicos, políticos e institucionales (González, 2005).

La base teórica de la que se parte para analizar los criterios de localización referentes al IEE es conocido como el paradigma ecléctico o paradigma “OLI” (Dunning, 1993), de acuerdo con el cual, ocurren simultáneamente tres condiciones determinantes: Ventajas de Propiedad “ownership”, ventajas de localización “location” y Ventajas de Internalización “internalization”.

La primera, las Ventajas de Propiedad, “Ownership Advantage” se obtienen cuando una empresa posee alguna ventaja competitiva propia que implique una desventaja a otra u otras empresa(s) local(es), para operar en el extranjero y organizar la producción a escala internacional.

La segunda, las Ventajas de Localización, “Location Advantage” se obtienen cuando un país anfitrión le concede a la empresa extranjera alguna ventaja de costos o de mercado.

La tercera, las Ventajas de Internalización, “Internalization Advantage” se pueden obtener cuando la empresa reporta mayores beneficios al explotar internamente esa ventaja propia que cederla contractualmente vía licencias, franquicias o patentes.

En el modelo OLI, si sólo se cumple la primera de las condiciones las empresas recurrirán a la exportación o a la concesión de licencias para servir un mercado exterior concreto. Sin embargo, si se agrega la segunda y tercera, entonces la IED se convierte en una forma más conveniente y eficiente de abastecer el mercado exterior de la empresa (Dunning J. H., 1980).

Los factores determinantes de la IED referentes a las ventajas de propiedad y de internalización se consideran variables exógenas desde la perspectiva del lugar de destino o país anfitrión y no pueden ser modificados para atraer más IED; pero las ventajas de localización sí, y como son variables con una demostrada incidencia en los flujos de entrada de IED, se considera la posibilidad de una intervención pública eficaz que contemple el buen desempeño de los factores que inciden en mayor medida sobre la atracción de la IED.

La UNCTAD ha venido publicando desde 1991 los reportes mundiales sobre inversiones; utiliza como referencia las entradas efectivas y el potencial de atracción de IED, y clasifica a los países por la manera en que atraen las inversiones directas. Este ejercicio tiene por objeto proporcionar a los responsables de políticas datos sobre algunas variables que pueden medirse para un gran número de países (UNCTAD, 2010).

Durante mucho tiempo la UNCTAD comparaba los valores absolutos de las entradas de IED en los países receptores. No obstante, esta comparación no tenía en cuenta el tamaño de la economía receptora. Como era de suponer, mientras mayor sea la economía, medida por el PIB, mayor será la IED que va a recibir: para tener una idea más exacta del éxito en atraer la IED es necesario tener en cuenta el tamaño. Con esto se puede valorar implícitamente los efectos de otros factores a los que son sensibles los inversores extranjeros, como la calidad de la infraestructura y la mano de obra calificada, la capacidad tecnológica y la estabilidad política y macroeconómica. Estas son las razones que la UNCTAD crea el IEE en conjunto con el índice de potencial de atracción para medir las entradas efectivas y el potencial de atracción de IED. Sin embargo, estos índices deben manejarse con cuidado. El Índice de Entradas Efectivas refleja los problemas que se plantean al recoger y comparar los datos acerca de las entradas de IED, especialmente en lo que se refiere a los paraísos fiscales y a las entradas masivas que esos datos pueden arrojar en relación con su tamaño; por tanto, se los excluye del índice (ONU, septiembre 17, 2002).

Cabe señalar que el IEE no tiene por objeto proporcionar un modelo acabado que explique las decisiones de localización de la IED o que mida los efectos de la IED en las economías receptoras, sino más bien es un índice que nos puede expresar las posibilidades que tiene una región de atraer mayores flujos de IED.

De acuerdo a la UNCTAD, el Índice de Entradas Efectivas de IED clasifica a los países por la IED que reciben en relación con el volumen de sus economías. Se trata de la proporción que corresponde al país en las corrientes mundiales de IED en comparación con la parte proporcional que le corresponde del PIB mundial.

El IEE refleja la influencia en la IED de factores distintos del volumen del mercado, suponiendo que, si no intervienen otros factores, el volumen es la “línea de base” para atraer las inversiones. Estos otros factores pueden ser diversos, desde el clima empresarial, pasando por la estabilidad económica y política, la existencia de recursos naturales, la infraestructura, las aptitudes y las tecnologías, hasta las oportunidades de participar en la privatización o la eficacia de la promoción de la IED.

### 3. MÉTODO Y DATOS.

El Índice de Entradas Efectivas de IED clasifica a los países por la IED que reciben en relación con el volumen de sus economías. Se trata de la proporción que corresponde al país en las corrientes mundiales de IED en comparación con la parte proporcional que le corresponde del PIB mundial.

Para obtener los resultados del IEE por entidad federativa, se adoptó la metodología del IEE propuesto por la UNCTAD, aunque a diferencia de éste, el estudio es a nivel estado, tomando como PIB global e IED el total nacional.

De acuerdo a los estudios de la UNCTAD (2009), el índice de entradas efectivas se muestra en períodos de tres años para compensar las fluctuaciones anuales de los datos. El IEE abarca a las 32 entidades federativas durante los períodos 1995-1997, 1997-1999, 1999-2001, 2001-2003, 2003-2005, 2005-2007 y 2007-2009. Se formula de la siguiente manera:

$$IEE_i = \frac{IED_i / IED_w}{PIB_i / PIB_w} \quad (1)$$

IEE <sub>i</sub>	=	El Índice de entradas efectivas del estado i°
IED <sub>i</sub>	=	Las entradas de IED en el estado i°
IED <sub>w</sub>	=	Las entradas de IED a nivel nacional
PIB <sub>i</sub>	=	El PIB del estado i°
PIB <sub>w</sub>	=	El PIB nacional.

Un valor superior a la unidad indica que el país recibe más IED que su volumen económico relativo, un valor menor de la unidad que recibe menos (un valor negativo significa que los inversores extranjeros están retirando sus inversiones durante ese período).

### 4. RESULTADOS.

El IEE, tal y como se mencionó, es la proporción que corresponde a una entidad en las corrientes nacionales de IED en comparación con la parte proporcional que le corresponde del PIB nacional.

Para una mejor apreciación y análisis, los resultados se analizan por regiones económicas. Los resultados se presentan en logaritmos base 10,

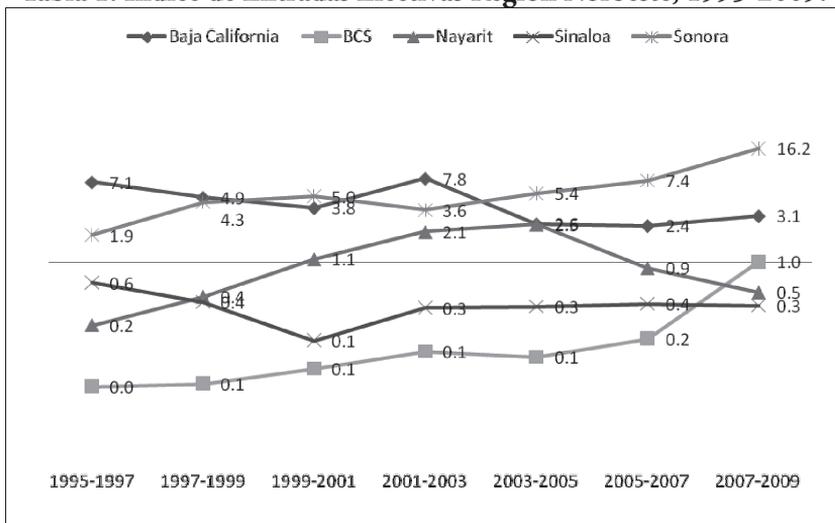
esto, con la finalidad de tener una mejor visualización de los resultados que son tan heterogéneos. En los períodos en los que los estados obtuvieron un IEE negativo, la línea de resultados no los registra, debido a que en logaritmos no existen números negativos.

En la primera tabla se presentan los resultados del IEE de la región Noroeste del país durante los períodos de estudio. Esta región comprende a los estados de Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora. Los estados que presentaron un IEE superior a uno durante los seis períodos de estudio fueron Baja California y Sonora.

Durante los primeros seis años de operación del TLCAN, las entidades fronterizas recibieron importantes montos de inversión extranjera. Éste es un argumento a favor de la estrategia de apoyo a estos establecimientos industriales para su operación en el territorio nacional (Monteverde, 2004). Es por ello que esto ha favorecido a los resultados del IEE siendo estos estados los que presentan cifras más favorables.

Para el caso de Nayarit, el IEE presenta un valor superior a uno durante 1999-2005, mientras que Sinaloa y BCS obtuvieron durante 1999-2007 un IEE menor a uno, lo que supone la falta de estrategias por parte de los gobiernos estatales para atraer mayores flujos de IED. En el período de 2007-2009, a excepción de Nayarit y Sinaloa, la región obtuvo un IEE superior a 1.

**Tabla 1: Índice de Entradas Efectivas Región Noroeste, 1995-2009.**



Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos del IEE para la región Norte, la cual se compone por Coahuila, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas. A excepción de 2007-2009 (que obtiene un IEE inferior a 1, debido a las afecciones de la crisis en el 2007 iniciada en Estado Unidos), en todos los períodos Chihuahua presenta un IEE por mucho superior a 1.

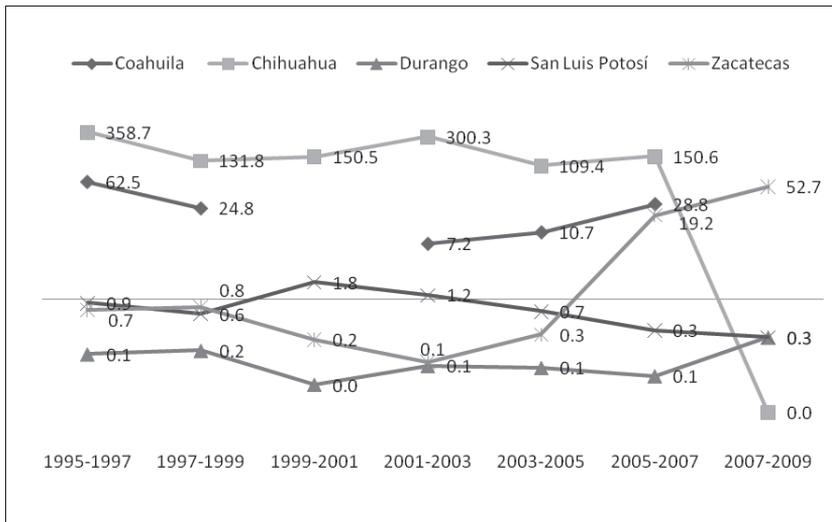
Esto indica que la economía del estado depende en gran medida de los ingresos de IED, principalmente destinados a la industria de la maquila. Coahuila también presenta un IEE muy alto, no obstante, durante el período 1999-2001 presentó un IEE negativo, lo que indica desinversión, lo cual se pudo deber a dos factores: la crisis asiática que se extendió por varios países del mundo y desaceleró las inversiones internacionales, por otro lado, en el año 2001, los atentados terroristas en las torres financieras de Estados Unidos generaron una crisis que afectó en gran medida a México y en particular la actividad económica de algunas industrias, tal como la manufacturera. Por estas razones se cree que pudo resultar afectado el IEE del estado de Coahuila en ese período que de igual manera sucedió en el período 2007-2009, obteniendo también un IEE negativo.

En contraste con Coahuila, San Luis Potosí presentó durante el período 1999-2001 un IEE superior a uno, al igual que en el período subsecuente, aunque en el resto de los períodos de estudio obtuvo un IEE inferior a uno. Zacatecas presentó un IEE inferior a uno durante 1995-2005, sin embargo, registra una marcada recuperación en los períodos posteriores. En esta región, Durango es el único estado que presentó un IEE inferiores a uno de todos los períodos de estudio, lo que indica que su actividad económica no se basa principalmente en los ingresos de la IED.

En la siguiente tabla, se presentan los resultados del IEE para la región Noreste del país, integrada por Nuevo León y Tamaulipas. Durante 1995-2009 estos dos estados fronterizos presentaron un IEE superior a uno, lo que supone que la actividad económica está altamente relacionada con las entradas de IED, la cual se ha materializado en gran medida mediante la localización de empresas maquiladoras.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la región Centro Occidente que se compone por Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán. Este último presentó un IEE inferior a uno durante todos los períodos, a excepción de 2005-2007, lo cual se debió a un alto ingreso atípico de IED, por lo que se puede señalar que la IED no ha tenido un peso importante en la economía del estado, y que éste no ha representado un sitio muy atractivo para la IED, partiendo del supuesto de que no intervienen otros factores distintos al volumen de mercado, al menos hasta el año 2007.

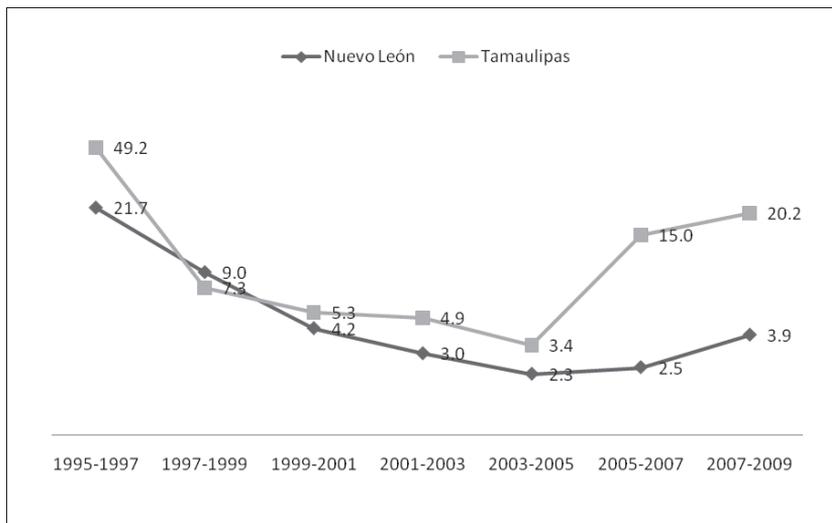
**Tabla 2: Índice de Entradas Efectivas, región Norte, 1995-2009**  
(escala logarítmica base= 10).



Nota: Los índices negativos no son observados en escala logarítmica.

Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

**Tabla 3: Índice de Entradas Efectivas, región Noreste, 1995-2009.**

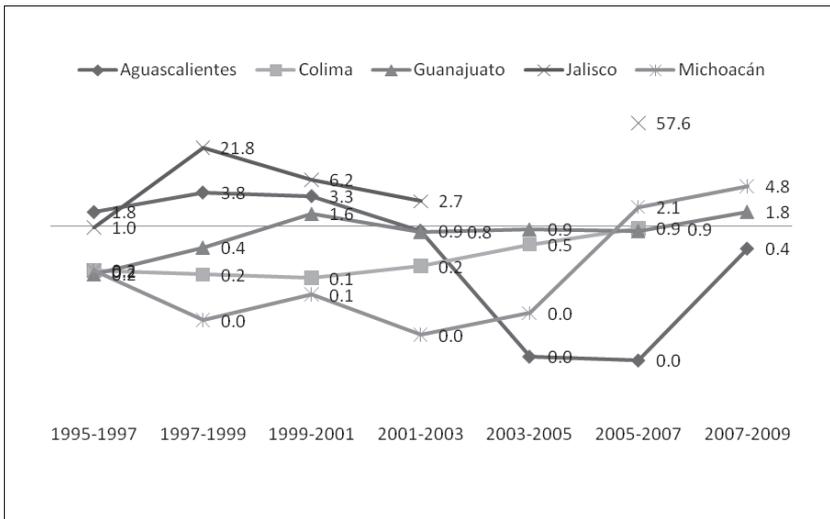


Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

De manera similar a Michoacán, se ha desempeñado el IEE del estado de Colima, ya que en todos los períodos obtuvo cifras inferiores a uno. El estado de Guanajuato obtuvo un IEE superior a uno, únicamente en el período 1999-2001, lo cual se debió a un mayor ingreso de IED en estos años, obteniendo con ello una proporción superior de la IED respecto al PIB. Para el caso de Jalisco, a excepción del período 2003-2005 (que obtuvo un IEE negativo, debido a una desinversión, es decir, los inversionistas retiraron capitales en esta estado,), en los años restantes obtuvo un IEE superior a uno. Después de la drástica caída del 2003-2005, muestra signos de recuperación de entradas de capitales a partir del 2005, no obstante, el PIB no desciende, si no se mantiene creciendo, lo cual indica que la IED tiene poco peso sobre la economía de esta entidad, en relación a su PIB.

En los primeros tres períodos registrados para Aguascalientes, el IEE registró números mayores a uno, sin embargo, durante los últimos cuatro períodos, obtuvo valores menores a uno. Durante el último período, Jalisco, Michoacán y Guanajuato obtuvieron el IEE superior a 1, lo que denota la mayor presencia de la IED en la economía de estos estados.

**Tabla 4: Índice de Entradas Efectivas, región Centro Occidente, 1995-2009 (escala logarítmica base= 10).**



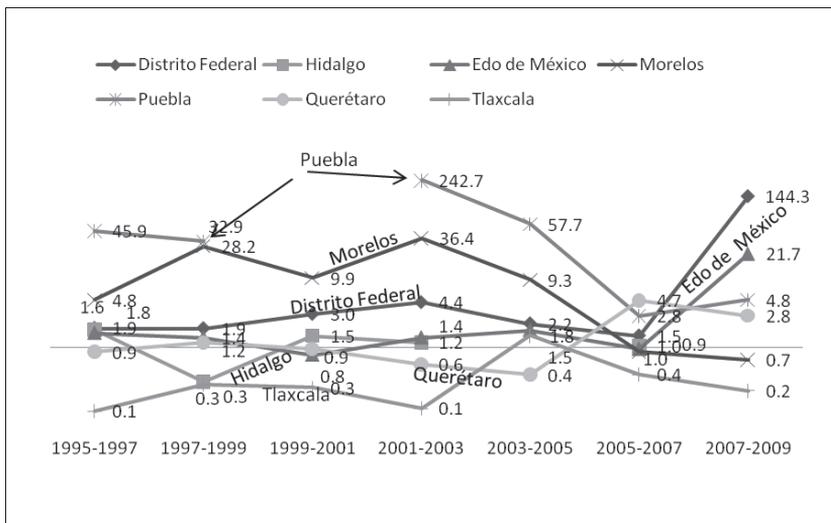
Nota: Los índices negativos no son observados en escala logarítmica.

Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

En la siguiente tabla se pueden observar los resultados del IEE de la región Centro Este, conformada por el Distrito Federal, Morelos, Hidalgo, Puebla, Estado de México Tlaxcala y Querétaro.

El DF presentó durante todos los períodos un IEE mayor a uno, lo cual era de esperarse, ya que es la Entidad Federativa con mayor atracción y concentración de IED en el país. Hasta antes del período 2005-2007, Morelos obtuvo un IEE superior a uno, no obstante en este período registró una reducción de entradas de IED, razón por la que obtiene durante estos años un índice de 0.90 y de 0.70 para el período posterior. El desempeño de Hidalgo en cuanto al IEE ha sido variado, sin embargo, en cuatro de los siete períodos de estudio obtuvo un índice superior a uno; en el último obtuvo un IEE negativo. Al igual que a otros estados, al parecer a Puebla le afectó fuertemente las crisis financieras mundiales, ya que únicamente en el período 1999-2001, este estado obtuvo un IEE negativo, lo cual indica que se retiraron capitales extranjeros. Para el Estado de México, los resultados del IEE arrojaron un índice superior a uno en todos los períodos de estudio, excepto en 1999-2001, mientras que Tlaxcala únicamente en el período 2003-2005 consiguió obtener un IEE superior a uno. Por último, los resultados del IEE para Querétaro fueron mayores a 1 en tres períodos: 1997-1999, 2005-2007 y 2007-2009.

**Tabla 5: Índice de Entradas Efectivas, Región Centro Este, 1995-2009**  
(escala logarítmica base= 10).

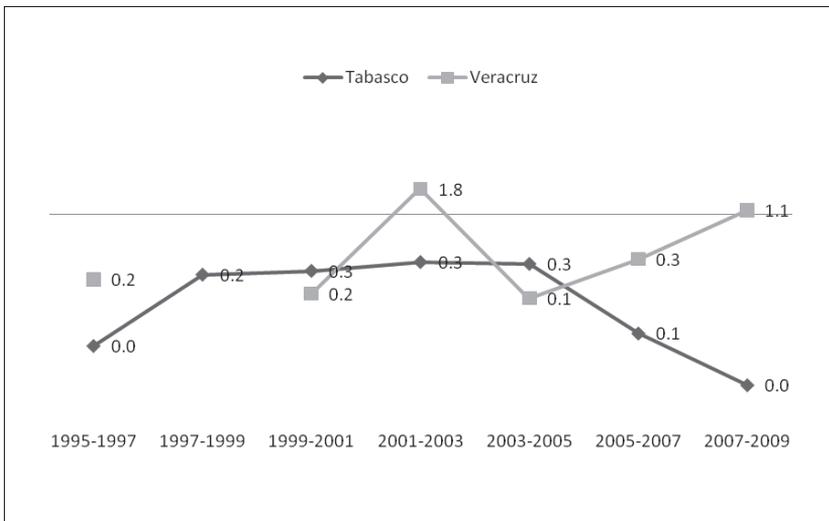


Nota: Los índices negativos no son observados en escala logarítmica.

Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

Evidentemente la región Oriente del país que la conforman los estados de Tabasco y Veracruz no se caracteriza por ser captadora de IED, ya que Tabasco presenta un IEE inferior a uno durante todos los períodos, mientras que Veracruz, registra en dos períodos un IEE superior a 1, lo cual se consideran resultados atípicos.

**Tabla 7: Índice de Entradas Efectivas, región Oriente, 1995-2009  
2009 (escala logarítmica base= 10).**



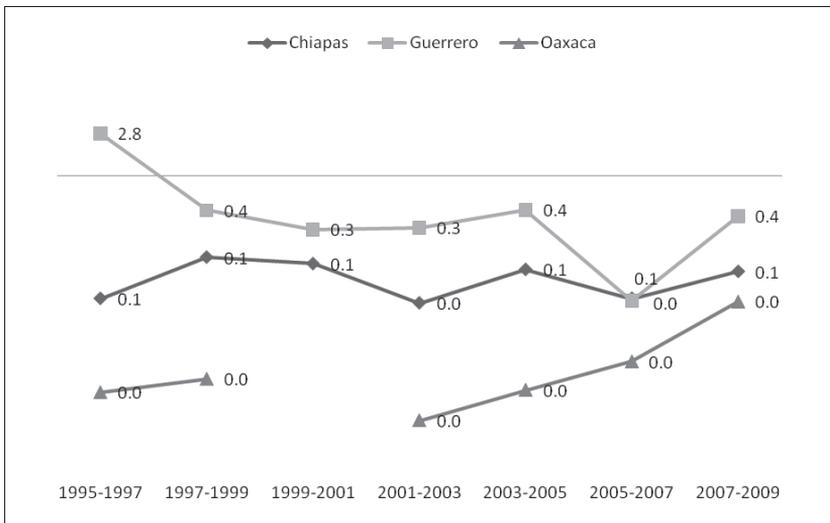
Nota: Los índices negativos no son observados en escala logarítmica.

Fuente: Cálculos propios con base en datos del RNIE de la SE.

En la siguiente tabla se presentan los resultados del IEE de la región Península de Yucatán, en la cual se observa que el estado de Campeche obtuvo en todos los períodos un índice de cero, esto es, la economía de este estado no depende de las entradas de la IED, por lo que la proporción que representan este tipo de inversiones sobre el PIB es nula. Por su parte, el estado de Quintana Roo presenta en los últimos dos períodos un IEE, lo que implica una mayor participación de la IED sobre la economía del estado en relación a los cuatro períodos anteriores en los que se obtuvo un IEE inferior a uno. El comportamiento del IEE de Yucatán ha sido muy variable, ya que de obtener un IEE mayor a uno en el período 1995-1997, registra una desinversión, ocasionando un resultado de este índice negativo en el siguiente período. Aunque mostró signos de recuperación en el período 1999-2001 y aunque en el período 2001-2003 no se registraron

muchas entradas de IED a la entidad, como consecuencia de la crisis del año 2001 iniciada en Estados Unidos, aún así consigue obtener un IEE de 1.6, aunque debido a la tendencia a la baja de estos años, en el periodo subsiguiente no consiguió obtener un IEE superior a uno, mostrando signos de recuperación para el 2005-2007 en el que registró un índice de 1.0. En el último período, únicamente Quintana Roo registró un IEE de 1.

**Tabla 8. Índice de Entradas Efectivas, región Península de Yucatán, 1995-2009 (escala logarítmica base= 10).**

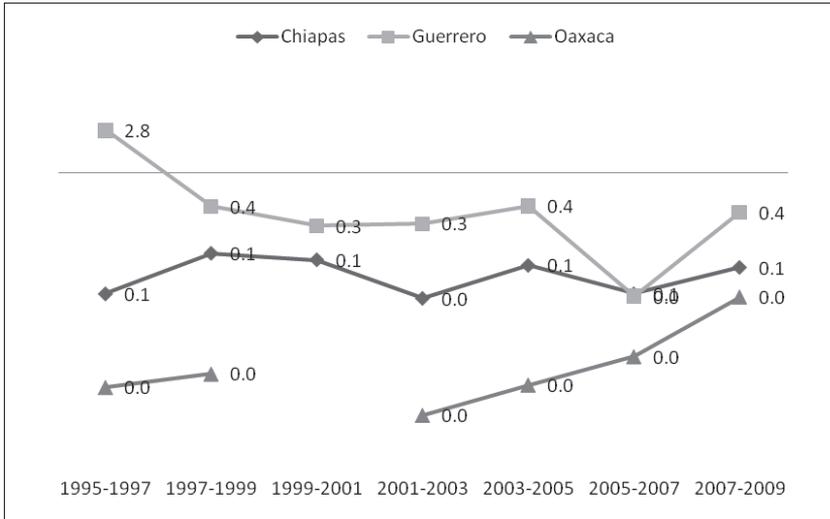


Nota: Los índices negativos no son observados en escala logarítmica.

Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

La región Sur del país compuesta por Chiapas, Guerrero y Oaxaca se ha caracterizado históricamente por ser una de las regiones con menor atracción de IED, lo que se constata en la siguiente tabla que muestra el IEE de 1995-2009 para cada una de las tres entidades, registrando datos por debajo de uno, a excepción de Guerrero en el período 1995-1997. Aún y cuando en Guerrero, el sector turístico es una de sus principales actividades económicas y es en este sector en el que se invierte la mayor parte de los capitales extranjeros que ingresan al estado, la proporción de los ingresos de IED en relación al PIB no es lo suficientemente relevante para la economía de este estado.

**Tabla 9: Índice de Entradas Efectivas, región Sur, 1995-2009 (escala logarítmica base= 10).**



Nota: Los índices negativos no son observados en escala logarítmica.

Fuente: Cálculos propios con base en datos del INEGI.

En términos generales, son Coahuila, Chihuahua, Sonora entre otros, los estados con los IEE más elevados en el país, lo que representa una entrada alta y constante de IED, producto de los factores de atracción que poseen (principalmente geográficos).

Hay estados que presentan una alta variación de un período a otro pasando de un índice positivo a uno negativo o viceversa, tales como Jalisco, Hidalgo, Morelos, Nayarit, Querétaro y Tlaxcala. En estos casos se supone hay una entrada de IED muy variada y poco constante, haciendo de ellos un sitio de poca estabilidad en cuanto a las características a los factores de atracción de IED.

También hay estados que presentaron un IEE inferior a 1 (e incluso con cifras negativas) en todos los períodos, tales como Campeche, Colima, Chiapas, Guerrero, Zacatecas, entre otros, lo que supone, no son considerados anfitriones atractivos para la IED.

Los párrafos anteriores denotan que hay entidades que tienen históricamente cierta dependencia entre su economía y la atracción de IED, como se demostró en el caso de los estados de la frontera norte y algunos de la centro este.

El IEE nos permitió en parte, analizar la importancia de la IED, como medida aproximada sobre la capacidad de atracción que tiene en cada entidad federativa, no obstante, las políticas de atracción de IED, la mano de obra barata, la posición geográfica favorable, entre otros, son factores que no pueden dejarse de lado y que en el siguiente capítulo serán analizados y medidos para determinar el nivel en el que influyen sobre la atracción y localización de la IED.

## **CONCLUSIONES.**

De acuerdo a los resultados del IEE por región económica en el país, son las regiones noreste, norte y centro las que obtuvieron los índices más altos a nivel nacional. Esto se debe, para el caso de la primera y segunda región, a factores geográficos, es decir, por la cercanía con Estados Unidos; la región centro es la más desarrollada económicamente, ya que en ésta se encuentra la capital del país, siendo el centro económico y político, concentrando la mayor parte de la actividad económica industrial, comerciales y de servicios, aunado a ello, el desarrollo infraestructural es más notorio en esta región. Siendo estos algunos de los factores que inciden en la IED.

En el IEE por entidad federativa, algunas presentan una alta variación de un período a otro pasando de un índice positivo a uno negativo o viceversa, tales como Jalisco, Hidalgo, Morelos, Nayarit, Querétaro y Tlaxcala. En estos casos se supone hay una entrada de IED muy variada y poco constante, haciendo de ellos un sitio de poca estabilidad en cuanto a las características a los factores de atracción de IED. También hay estados que presentaron un IEE inferior a 1 (e incluso con cifras negativas) en todos los períodos, tales como Campeche, Colima, Chiapas, Guerrero, Zacatecas, entre otros, lo que supone, no son considerados anfitriones atractivos para la IED.

El IEE refleja la capacidad de atracción de IED que tiene cada estado, siendo principalmente la demanda económica la que marca la pauta sobre esta capacidad, es por eso que los estados que registraron mayor PIB son aquellos que atraen mayores flujos de IED, y por ende, obtuvieron un IEE más elevado, tal fue el caso del DF, el Estado de México y la mayoría de los estados de la frontera norte como es el caso de Coahuila, Chihuahua, Sonora entre otros. Cabe señalar que estos últimos tres estados fueron los que obtuvieron los IEE más elevados en todos los períodos, lo que representa una entrada alta y constante de IED, producto de los factores de atracción que poseen.

Aquellos estados con una baja demanda económica así como reducidos niveles de bienestar poblacional son los que registraron un PIB menor, reducidos o nulos registros de atracción de inversiones extranjeras y esto se tradujo en un IEE inferior a uno o negativo.

El IEE nos permitió en parte, analizar la importancia de la IED, como medida aproximada sobre la capacidad de atracción que tiene en cada entidad federativa, no obstante, las políticas de atracción de IED, el PIB, el salario, la infraestructura, entre otros, son factores que no pueden dejarse de lado y que pueden ser objeto de estudio sobre la IED.

## BIBLIOGRAFÍA.

- CEPAL (2001). *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe* (2002), Santiago de Chile.
- DANIELS, John D. (2004). NEGOCIOS INTERNACIONALES. Ambientes y operaciones. Décima edición. Editorial PEARSON/Prentice Hall. México.
- DUNNING, J. H. (1980). Toward an eclectic theory of international production: some empirical tests. *Journal of International Business Studies*, 11(1), 9-31.
- \_\_\_\_\_, John H. *Multinacional Enterprises and the global Economy*. Addison Wesley, Reading. 1993.
- GONZÁLEZ, C. R. (2005). Un análisis comparado de la inversión extranjera directa efectiva y potencial de las regiones españolas. *REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES N° 73, I.S.S.N.: 0213-7585*, 13-41.
- MEJÍA, Pablo, Reyes (Diciembre, 2005). *La inversión extranjera directa en los estados de México: evolución reciente y retos futuros*. Coloquio “La economía del estado de México en el contexto del siglo XXI”, El Colegio Mexiquense, México.
- MONTEVERDE, G. G. (2004). Generación de empleos en la frontera norte de México ¿Quiénes han aprovechado el TLC? *FRONTERA NORTE, VOL. 16, NÚM. 31*, 33-68.
- ONU, B. (septiembre 17, 2002). *La UNCTAD Mide Entradas Efectivas de IED vs. Potencial para la IED*. México, DF: CENTRO DE INFORMACION DE LAS NACIONES UNIDAS EN MEXICO.
- UNITED NATIONS CONFERENCE OF TRADE AND DEVELOPMENT (UNCTAD) en: HYPERLINK “<http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3198&lang=1>” \t “\_parent”  
HYPERLINK “<http://www.unctad.org/Templates/Page>”

asp?intItemID=3198&lang=1” \t “\_parent” <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3198&lang=1> consultado el 19 de julio de 2009.

UNITED NATIONS CONFERENCE OF TRADE AND DEVELOPMENT en: HYPERLINK “<http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3198&lang=1>” \t “\_parent”

HYPERLINK “<http://www.unctad.org/templates/WebFlyer.asp?intItemID=2471&lang=3>” <http://www.unctad.org/templates/WebFlyer.asp?intItemID=2471&lang=3> consultado el 23 de mayo de 2010.