

LA MIGRACIÓN EN LA PERSPECTIVA DE LA PROVINCIA CANADIENSE DE ALBERTA Y DEL ESTADO MEXICANO DE MICHOACÁN

Jorge A. Hernández Velázquez¹
Casimiro Leco Tomas²

RESUMEN.

Alberta es una provincia que por su gran fortaleza económica ha venido incrementando notablemente su demanda de mano de obra, sobre todo dentro de los Programas de Trabajadores Temporales Extranjeros. Pero de igual forma, ha venido impulsando cambios favorables para la atracción de migrantes con altos niveles de cualificación. Michoacán en contraparte, sigue expulsando anualmente un número bastante considerable de migrantes que buscan oportunidades que no encuentran en sus entornos locales y se mantiene a la cabeza en recepción de remesas familiares, pero al mismo tiempo frente al endurecimiento incesante de las condiciones para la migración hacia Estados Unidos y los efectos de la más reciente crisis económica internacional, ha recibido también un alto número de michoacanos que retornan y buscan empleos que no se están generando en sus comunidades. Frente a las contrastantes realidades entre Alberta y Michoacán, se esconde la oportunidad potencial de la cooperación en diversas materias, incluyendo la migración. Y es que lo que prevalece entre las entidades subnacionales es la tónica general en la que tanto Canadá como México privilegian sus relaciones bilaterales con Estados Unidos en detrimento de un mayor acercamiento y cooperación entre sí.

Palabras clave: Michoacán, Alberta, migración, paradiplomacia, desarrollo, relaciones México-Canadá.

¹ Estudiante del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional ININEE-UMSNH, miembro de la Asociación Mexicana de Estudios sobre Canadá y Director de la Revista Mexicana de Estudios Canadienses. Becario CONACYT. E – mail: jorgeahv@hotmail.com

² Profesor investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Director del Centro de Estudios Internacionales de la misma institución. Miembro del SNI Nivel I. E – mail: leco@colmich.edu.mx

ABSTRACT.

Alberta for its economic strength has been increasing significantly labor demand, especially within the Temporary Foreign Worker Program. Likewise, Alberta has been promoting positive changes to attract immigrants with higher skill levels. Michoacán in contrast, is driving annually a considerable number of migrants seeking opportunities that they do not find in their local contexts and remains at the forefront of receiving remittances. At the same time, because of the relentless tightening of the conditions for immigrants in United States and the effects of the current economic crisis, has also received a high number of migrants who return and seek employment in their communities. Faced with the conflicting realities between Alberta and Michoacán, lurks the potential opportunity for cooperation in several areas, including immigration, but prevails the general context in which Mexico and Canada remain distant because of their privileged relationships with United States.

Keywords: Michoacan, Alberta, immigration, paradiplomacy, development, Mexico-Canada relationship.

Clasificación JEL: J, J61, R, R23.

INTRODUCCIÓN.

En materia migratoria, Canadá y México podrían ser como las dos caras de una misma moneda. Sin embargo, ante la preeminencia de sus relaciones bilaterales con Estados Unidos, se desconocen no sólo los elementos más destacados de la compleja realidad de cada uno de nuestros países sino el enorme potencial que se desprende de estas realidades para el contexto de la competitividad global de la región de América del Norte. Este desconocimiento es más evidente a medida que nos referimos al contexto subnacional de entidades como la provincia canadiense de Alberta y el estado mexicano de Michoacán, que poseen elementos comunes como la importancia de sus sectores primarios en general y de sus bosques y agricultura en particular, pero también son potencialmente complementarios en mano de obra para estos y otros sectores. A este desconocimiento sin embargo, se suman las limitaciones como el idioma, que es un factor de desventaja para el emigrante mexicano frente a otros migrantes en un mercado de mano

de obra como el canadiense, que en contraste con el tradicional mercado estadounidense, ofrece mayores garantías y certeza.

Por otra parte, desde la decisión de Ottawa de imponer a los ciudadanos mexicanos el requisito de visa para entrar en territorio canadiense,³ México y Canadá se encuentran cada vez más lejos de una visión conjunta sobre migración. Más aún tras el fracaso de los esfuerzos del gobierno mexicano por tratar de revertir la medida. Sin embargo, habría que decir que la imposición de la visa canadiense si bien tiene impacto sobre temas migratorios, no constituye la política migratoria en sí misma. Además, un uso inteligente de la atención que ha recibido la medida podría convertirse en punto focal para atraer esa misma atención sobre temas más amplios de la relación bilateral, sobre todo dado que existen características potenciales de complementariedad entre ambos países que deberían de ser factores de cooperación y no de conflicto. Por ejemplo, como destaca el propio gobierno de la provincia de Alberta, “México es un país en el que cerca de la mitad de su población aún está por debajo de los 25 años” (Government of Alberta, 2009). Mientras que en Canadá, de acuerdo con cifras oficiales de Statistics Canada,⁴ la edad promedio de su población es de casi 40 años (39.7), por lo que el tema del envejecimiento de su población y las bajas tasas de natalidad son cada vez más importantes al grado de que el grupo más numeroso de canadienses (35%) se encuentra entre los 40 y los 65 años y se calcula que para la segunda mitad de la siguiente década, el crecimiento poblacional de Canadá dependerá en su totalidad de la migración.

En el mismo sentido, México es el país con mayor tasa de expulsión de emigrantes, aún por encima de naciones como India, Rusia y China, con un total de 11.9 millones de mexicanos en el exterior (principalmente en Estados Unidos) al finalizar 2010, frente a los 11.4 y 11.1 y 8.3 millones de emigrantes de los países citados respectivamente.⁵ Mientras que Canadá es el quinto mayor receptor de migrantes internacionales (7.2 millones al 2010), sólo después de Estados Unidos, Rusia, Alemania y Arabia Saudita que han recibido 42.8, 12.3, 10.8 y 7.3 millones de emigrantes respectivamente.⁶ El crecimiento económico de Canadá necesita de los migrantes internacionales que recibe y México necesita de las remesas enviadas por los migrantes que expulsa, pues la baja densidad demográfica de Canadá es un factor estructural que no habrá de resolverse en el mediano plazo como

³ Decisión anunciada el 13 de julio de 2009 y puesta en marcha apenas 48 horas después.

⁴ Statistics Canada (2010), Population estimates, age distribution and median age as of July 1, 2010, Canada, provinces and territories. Disponible en: <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/100929/t100929b3-eng.htm>

⁵ Véase la gráfica: Principales países expulsores de emigrantes 2010.

⁶ Véase la gráfica: Países con mayor número de migrantes internacionales 2010.

tampoco han de hacerlo en la misma perspectiva, los problemas socioeconómicos estructurales de México que inciden en la expulsión masiva de su fuerza de trabajo.

No obstante, pese a la aparente complementariedad entre ambos socios del TLCAN y al incremento de la cooperación en muchas áreas sobre todo a raíz de la implementación de este tratado, en materia de movilidad laboral, tanto México como Canadá se encuentran enfrentando sus propios retos desde perspectivas muy poco complementarias.

Canadá acepta inmigrantes de distintas nacionalidades y con diferentes grados de cualificación y la forma de hacerlo es a través de numerosos programas que facilitan su incorporación legal. Sin embargo, en contraste con el número de mexicanos que se establecen en Estados Unidos, son pocos los que deciden emigrar a Canadá de manera permanente. Por su parte, en el rubro de refugiados por razones humanitarias, México ha registrado un crecimiento exponencial que le colocó en primer lugar desde hace más de cinco años, siendo éste el rubro de mayor dinamismo de la migración mexicana hacia Canadá durante ese periodo.

Existen sin embargo, los Programas de Trabajadores Temporales Extranjeros, así como numerosos esquemas de formación académica en Canadá a través de los cuales un número creciente de mexicanos tienen la oportunidad de conocer la experiencia de vivir y trabajar o estudiar en Canadá, que desde nuestro particular punto de vista, representan una gran área de oportunidad para desarrollar una alternativa frente al cada vez más deteriorado contexto de la tradicional migración México-Estados Unidos, pero cabe decir que sobre estos últimos rubros existe aún controversia acerca de considerarlos o no como migración.

Al respecto, Salvador Moreno (2008: 2-3), cita que: “Un movimiento de población puede considerarse o no como un suceso de migración, ello depende tanto de la duración de la estancia, así como de la distancia recorrida”. De esta forma, distancia y tiempo se plantean como elementos a considerar en la determinación de los procesos migratorios. El autor agrega que: “El criterio temporal se basa en preguntas como ¿cuánto tiempo debe permanecer un individuo fuera de su residencia habitual para considerarlo migrante?” Y apunta que: “Algunos autores establecen que el límite inferior de permanencia fuera del lugar de residencia habitual es un año”. Considerando el factor temporal citado por Moreno y para los fines del presente artículo, nosotros consideraremos tanto las diferentes modalidades de los Programas de Trabajadores Temporales Extranjeros, como las de los distintos esquemas académicos mayores a un año como parte de los procesos migratorios, ya que si la temporalidad a partir de la cual se

determina la migración, fuera un año, ambos calificarían en este criterio. Sobre todo a partir de los cambios recientes a los Programas de Trabajadores Temporales Extranjeros, a través de los cuales los permisos máximos de trabajo se extendieron de uno a dos años y hasta por ocho meses en el caso de los trabajadores agrícolas temporales.

Los Programas de Trabajadores Temporales Extranjeros de Canadá, ofrecen la ventaja de cumplir con los objetivos económicos de una buena parte de los emigrantes mexicanos que crecientemente buscan en otros países como Estados Unidos los recursos que requieren sus familias, pero sin el costo social de la desintegración del núcleo, el desarraigo o el abandono definitivo de sus comunidades de origen. Pero además, ofrecen una mayor garantía cuanto a las condiciones laborales, comenzando por su estatus legal. Por su parte, los estudiantes mexicanos que reciben formación en Canadá representan un capital humano que se ha desarrollado en una experiencia multicultural de vida académica y personal, asistiendo a uno de los sistemas educativos más prestigiados a nivel mundial y pensando la perspectiva sobre su propia realidad desde un idioma, cotidianidad, valores y cultura distintos. Se trata en ambos casos de procesos migratorios principalmente no permanentes, pero que ofrecen gran valor tanto a las comunidades receptoras como a las de origen de estos migrantes.

Alberta es una provincia que por su gran fortaleza económica ha venido incrementando notablemente su demanda de mano de obra, sobre todo dentro de los Programas de Trabajadores Temporales Extranjeros, y al mismo tiempo, gracias a su visión educativa se ha colocado entre las mejores alternativas de formación académica. Pero de igual forma, ha venido impulsando cambios favorables para la atracción de migrantes con altos niveles de cualificación. Michoacán en contraparte, sigue expulsando anualmente un número bastante considerable de migrantes que buscan oportunidades que no encuentran en sus entornos locales y se mantiene a la cabeza en recepción de remesas familiares, pero al mismo tiempo frente al endurecimiento incesante de las condiciones para la migración hacia Estados Unidos y los efectos de la más reciente crisis económica internacional, ha recibido también un alto número de michoacanos que retornan y buscan empleos que no se están generando en sus comunidades. De ahí la importancia de que el gobierno estatal, a través de la estructura que ya posee para atender el tema de la migración michoacana, pueda reconocer en las necesidades de provincias como Alberta una alternativa potencial para el perfil migrante de su población.

Habría que señalar sin embargo, que la idea que se plantea en este artículo no tiene la intención de sugerir términos simplistas una lógica de

impulso de la migración mexicana y michoacana hacia Canadá en general y hacia Alberta en particular, pues pese a la tendencia en algunos círculos gubernamentales de ver a la migración como la válvula de escape para liberar la presión sobre la falta de empleos o como mera fuente de remesas para combatir la pobreza en las comunidades de origen de los migrantes, nuestra postura es que la migración representa una solución de corto plazo y parcial a los problemas estructurales de desarrollo en las comunidades expulsoras. Además, somos conscientes de que la exportación de la joven fuerza laboral mexicana hacia países de mayor nivel de desarrollo es una pérdida de capital humano potencialmente productivo que deja de generar desarrollo en nuestro país por falta de oportunidades. No obstante, al contrastar las condiciones de la migración tradicional hacia los Estados Unidos y la que se dirige a Canadá, no podemos dejar de cuestionarnos que si la única alternativa para muchos mexicanos es emigrar ¿por qué no buscar mejores condiciones para hacerlo?

ESTADOS UNIDOS COMO OBSTÁCULO EN LAS RELACIONES MÉXICO-CANADÁ.

A pesar del impulso que ha significado el TLCAN para la relación entre México y Canadá, la realidad para cada uno de nuestros países es que el peso específico del tercer socio del tratado es quizá uno de los aspectos más notables de política tanto interna como exterior, pues de esa relación dependen los mayores flujos de comercio e inversiones, además de una cooperación estratégica en muchos rubros, lo que hace que Estados Unidos ocupe la mayor atención tanto oficial como privada, al grado que es cada vez más frecuente escuchar entre analistas decir que el TLCAN representa antes que un acuerdo trilateral, dos acuerdos bilaterales de México y Canadá con Estados Unidos respectivamente.

Esta dinámica del peso específico de Estados Unidos como relación bilateral principal frente a las relaciones México-Canadá también se traslada a temas como el de la migración. Muestra de lo anterior es el hecho de que pese a las cada vez más adversas condiciones de vida, trabajo y desarrollo para la migración mexicana en los Estados Unidos tanto legal como ilegal, y pese al incremento exponencial del riesgo que representa cruzar la frontera a través de las rutas más inhóspitas y peligrosas para evadir muros y radares, así como la vigilancia de la *Border Patrol*, la *National Guard* y hasta los grupos de *Minuteman*, la gran mayoría de los mexicanos que emigran siguen prefiriendo aventurarse a la búsqueda del llamado “sueño ameri-

cano” en los Estados Unidos, y en contraste, aunque en aumento, siguen siendo relativamente pocos todavía los mexicanos interesados por conocer y cumplir con las condiciones de una migración regulada hacia Canadá o por explorar las ventajas de los programas temporales de trabajo como alternativa económica. Actualmente Canadá es el segundo mayor destino de los migrantes mexicanos, pero sigue muy lejos de lo que representa en este rubro Estados Unidos.

En ese mismo orden de ideas, cabe destacar que en América del Norte la mayor migración no sólo de mexicanos sino también de canadienses se da hacia los Estados Unidos, pero en condiciones muy contrastantes, pues por ejemplo, según los datos del *Department of Homeland Security*,⁷ el incremento de la migración canadiense hacia Estados Unidos entre 2007 y 2009 se ha concentrado principalmente entre las admisiones de Trabajadores Profesionales TLCAN (conocidos como Visa TN) y las de estudiantes, además de que Canadá figura en 2009 como el segundo país que más trabajadores envió a Estados Unidos bajo la admisión H1B, con 22 mil 156, sólo detrás de India. Cabe señalar que la admisión H1B es denominada Trabajadores en ocupaciones de especialidad y se refiere a trabajadores en áreas de alto nivel, como la investigación científica y las tecnologías de la información, por lo que son trabajadores de la mayor especialización. Esto quiere decir que la característica más notable de la migración canadiense hacia los Estados Unidos en contraste con la mexicana es que se compone principalmente de trabajadores especializados.

Por su parte, la migración estadounidense hacia Canadá y México es igualmente contrastante, ya que en el primer caso también se trata sobre todo de jóvenes trabajadores calificados y en el segundo se trata principalmente de pensionados que deciden retirarse a lugares con condiciones climáticas favorables y buen rendimiento de sus ingresos en dólares.⁸ Este mismo contraste es también característico de la migración entre México y Canadá, pues hacia Canadá emigran principalmente jóvenes mexicanos de distintos niveles de cualificación y a México viajan turistas canadienses de diversa índole, pero llegan para residir sobre todo canadienses también

⁷ Department of Homeland Security (2010) Annual Flow Report March-2010. Disponible en: http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ni_fr_2009.pdf

⁸ De hecho, cabe destacar que la mayor comunidad de estadounidenses en el exterior se encuentra en México y es la que reside en la rivera del Lago de Chapala, donde se han establecido alrededor de 50 mil estadounidenses, principalmente pensionados. Pero de igual forma en esa rivera radican unos 3 mil canadienses también pensionados, según el reporte: “Las relaciones internacionales de Jalisco en el sexenio 2001-2007”, de la Oficina de Asuntos Internacionales del Gobierno del estado de Jalisco. Disponible en: <http://portal2.sre.gob.mx/enlace/images/STORIES/locales/publicaciones/memodajjal.pdf>

pensionados. Es decir, en términos de la edad productiva, existe una transferencia de fuerza joven desde México tanto hacia Estados Unidos como hacia Canadá, aunque en una muy menor dimensión a este último en comparación con el primero.

La migración forma pues parte importante de la realidad económica, social y cultural tanto entre países con niveles comparables de desarrollo como es el caso de Estados Unidos y Canadá, como entre países con marcadas diferencias como es el caso de México frente a sus otros dos socios del TLCAN. Sin embargo, a pesar de ser parte innegable de esta realidad, suele ser un tema difícil de abordar en términos políticos. El caso de la migración entre Estados Unidos es el mejor ejemplo de esta aseveración, pero la migración entre Canadá y México no escapa de la lógica de este último aspecto, como se ha hecho más evidente a partir del requisito de visa impuesto a partir del 15 de julio de 2009 a los mexicanos que deseen viajar a Canadá, así como de las infructuosas gestiones del gobierno mexicano, encabezadas por el propio presidente Felipe Calderón, para tratar de convencer a Ottawa de retirar esta disposición.

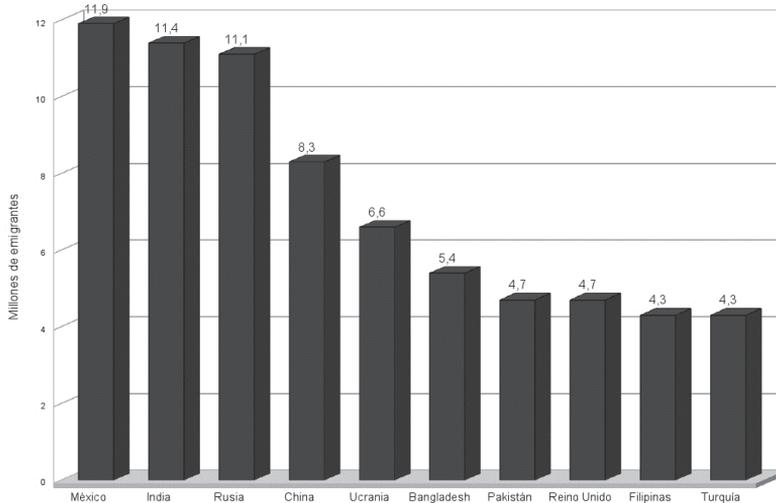
Pero pese a esta dificultad de establecer una visión conjunta entre Canadá y México, lo que resulta innegable es que el fenómeno de la migración representa sin embargo uno de los temas de mayor relevancia para ambos países, aunque por distintas razones. México es actualmente el país con mayores tasas de expulsión de emigrantes a nivel mundial y el tercero en captación de remesas. (Véase la gráfica: Principales países expulsores de emigrantes 2010). Los datos fueron dados a conocer en noviembre de este año por el Banco Mundial en su reporte Migration and Remittances Factbook 2011,⁹ y revelan que 11.4 millones de mexicanos ya habrían abandonado sus hogares en busca de un mejor nivel de vida y hacia finales del año se calcula que esta cifra habría alcanzado los 11.9 millones. Las remesas por su parte, ascenderían a 22 mil 600 millones de dólares.

Estos datos no sólo llaman la atención por colocarnos por encima de países tan populosos como India y China sino porque la cifra de mexicanos en el exterior representa el 10.7 por ciento de la población total y porque pese a que Estados Unidos continúa siendo el principal destino de nuestros compatriotas, la migración mexicana hacia Canadá aparece en segundo lugar, seguido de España, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia y Bolivia. Los motivos de este flujo migratorio son diversos, pero entre las razones

⁹ Banco Mundial (2010), Migration and Remittances Factbook 2011. Disponible en: <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSP/ECTS/0,,contentMDK:21352016-pagePK:64165401-piPK:64165026-theSitePK:476883,00.html>

más citadas destacan la falta de oportunidades de desarrollo económico en el ámbito local, así como las causas de carácter político y de manera cada vez más frecuente también el aumento de los niveles de inseguridad en México. La dinámica de los estados que más expulsan emigrantes y reciben remesas coloca en primer sitio precisamente a Michoacán, seguido por Guanajuato, Jalisco, estado de México, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

Gráfica 1.
Principales países expulsores de emigrantes 2010.



Fuente: UN, International Migration 2009. www.un.org

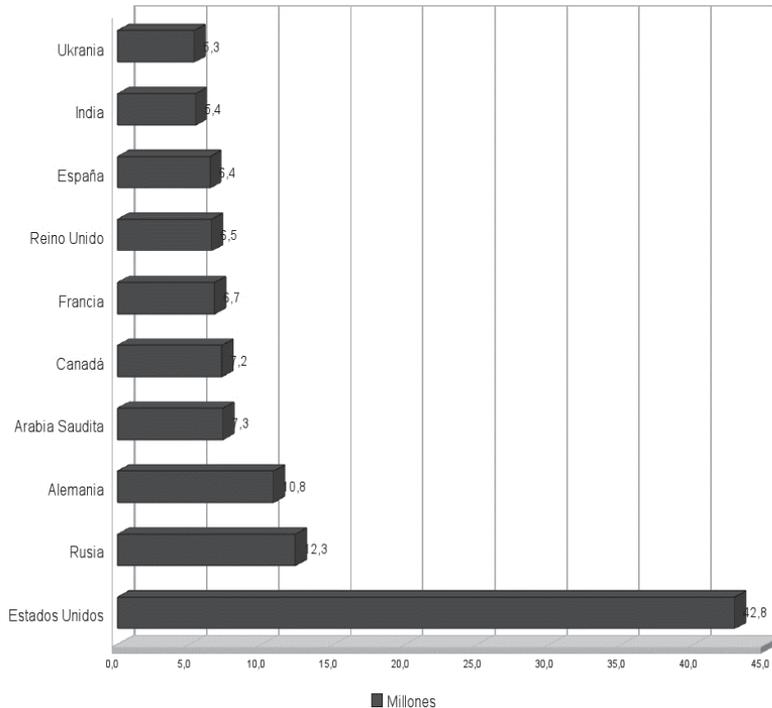
Por su parte, Canadá, se ha mantenido como un país con altos niveles de desarrollo y calidad de vida, que lo convierten en un destino atractivo que en la actualidad recibe amplios flujos migratorios a nivel mundial. (Véase la gráfica: Países con mayor número de migrantes internacionales 2010). Además de que se presenta a sí mismo como territorio multicultural por excelencia y depende cada vez más de la población migrante que logra captar, pues actualmente la migración en Canadá es responsable de dos tercios de su crecimiento poblacional¹⁰ y las estimaciones plantean que hacia la primera mitad de la década de 2020 la tasa demográfica canadiense no sólo no crecerá de manera natural sino que presentará una importante contracción y dependerá en su totalidad de la población migrante. (Véase

¹⁰Una cifra muy alta en comparación incluso con Estados Unidos cuyo crecimiento poblacional depende de la migración en un 45%, según cifras de Migration Dialogue (2007).

la gráfica: Crecimiento de la población en Canadá entre 1976 y 2046).

Gráfica 2.

Países con mayor número de migrantes internacionales 2010.



Fuente: UN, International Migration 2009. www.un.org

A estos datos podríamos agregar que si consideramos la totalidad del territorio canadiense, la densidad poblacional de Canadá es quizá la más baja del mundo, pues hablaríamos de que sus 34, 108,800 habitantes¹¹ se extenderían en un territorio de 9, 984,670 km², que representa la segunda extensión territorial más grande del mundo, sólo después de Rusia. México en comparación, ocupa el lugar 15 en extensión territorial con 1, 964,375 km² y posee una población más de tres veces superior (112, 322,757), según datos del Censo de Población y Vivienda del INEGI de 2010. No obstante, habría que decir que en realidad la gran mayoría de la población canadiense no se distribuye a lo largo y ancho de su vasto territorio sino que se concentra principalmente en los centros urbanos más

¹¹Statistics Canada (2010a), Canada's population estimates. Información disponible en: <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/100929/dq100929b-eng.htm>

importantes al sur del país, mientras que la migración se concentra todavía más y está focalizada ampliamente en tres ciudades principales: Toronto, Vancouver y Montreal,¹² pero aún con estas acotaciones, la densidad poblacional sigue siendo más baja en general que la de sus otros dos socios del TLCAN.

MÉXICO EN EL ESQUEMA MIGRATORIO CANADIENSE.

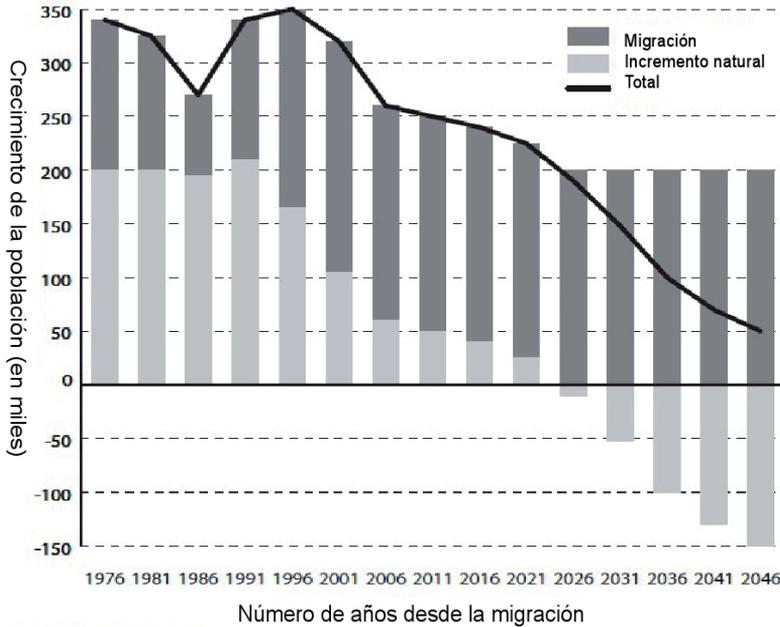
Canadá es un país que como ya se expuso, en la actualidad demanda importantes flujos de mano de obra migrante y ofrece en contraparte una migración ordenada a través de distintos esquemas, un alto nivel de calidad de vida y una política multicultural. Sin embargo, en una perspectiva de mediano plazo, esta demanda del trabajo migrante habrá de incrementarse sensiblemente debido a la contracción de su fuerza laboral nativa y al ya citado estancamiento de su crecimiento poblacional. Ante esta situación, resulta obvio que trabajadores de muchos países del mundo estarían dispuestos a incorporarse a la dinámica migratoria canadiense para mejorar sus perspectivas económicas de corto plazo, así como de desarrollo de más largo aliento. En esta lógica, México si bien no es la excepción, se encuentra lejos de poder decir que ha sabido sacar ventaja de la sociedad establecida con Canadá desde 1994 a través del TLCAN para aumentar de manera significativa el número de trabajadores migrantes en forma comparable con la migración que tradicionalmente se ha dirigido hacia Estados Unidos.

Como muestra de lo anterior, podemos señalar que por ejemplo, México se ubica en el lugar 17 entre los países de origen de residentes permanentes en Canadá con tan sólo 3,104 residentes y muy lejos del primero en ese rubro que es China, con 29,049 residentes. (Véase tabla: Canadá, residentes permanentes por país de origen). México es el país número 9 en número de estudiantes que se encuentran formándose en aquel país con tan sólo 4,067 y muy lejos otra vez de China que con 49,905 estudiantes se coloca en el número 1 en ese rubro, seguido de Corea del Sur que envió 25,871 estudiantes a Canadá.¹³ (Véase tabla: Canadá, estudiantes extran-

¹² Otro dato interesante sobre esta migración es que viene principalmente de países asiáticos y su crecimiento es tan importante que proyecta escenarios futuros en los que la población asiática podría convertirse en mayoría en algunas ciudades como Toronto y Vancouver, pues según datos de Statistics Canada y de Immigration and Citizenship (2006), las zonas metropolitanas de estas ciudades desde 2006 ya alcanzaban niveles del 46% y del 39% respectivamente de habitantes nacidos en el exterior, principalmente de países asiáticos.

¹³ Cabe aclarar que para efectos del presente artículo, los estudiantes mexicanos en Canadá también son considerados por los autores al igual que en el caso de los trabajadores

Gráfica 3.
Crecimiento de la población en Canadá (1976-2046).



Fuente: www.canadaimmigrants.com/Lenguas2001-2006new_d.html

jeros presentes al 1ero de diciembre por país de origen). Y se coloca en el tercer lugar por su número de trabajadores (22,308), por debajo tanto de Filipinas como del mismísimo Estados Unidos, que alcanzaron los 51,325 y 29,970 respectivamente. (Véase tabla: Canadá, trabajadores extranjeros presentes al 1ero de diciembre por país de origen).

Una historia distinta sin embargo es la de la población establecida por razones humanitarias, que contabiliza a quiénes argumentan persecución por diversos motivos y temen permanecer en sus países de origen. Esta población que solicita asilo se supondría que proviene principalmente de países afectados por conflictos bélicos y guerras civiles, sin embargo, desde 2004, México, un país que se supone democrático y en paz lidera la lista. Pero no sólo eso, sino que el número de mexicanos con ese estatus se multiplicó exponencialmente entre 2000 y 2009, pasando de 2,952 a 20,667. Esto es, un incremento del 700 por ciento. (Véase tabla: Canadá, población humanitaria presente al 1ero de diciembre por país de origen). Lo anterior sin contar que el número de solicitudes es aún mucho más

temporales, como parte de una migración temporal.

amplio y que precisamente esta situación fue la que sirvió a Ottawa como argumento para imponer el requisito de la visa a ciudadanos mexicanos.¹⁴

Canadá: residentes permanentes por país de origen												
Pais de origen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	(%) 2009	Lugar
China, People's Republic of	36,749	40,365	33,305	36,251	36,429	42,292	33,079	27,013	29,337	29,049	11,52	1
Philippines	10,119	12,928	11,011	11,988	13,303	17,525	17,718	19,066	23,726	27,277	10,82	2
India	26,122	27,902	28,838	24,594	25,573	33,142	30,750	26,049	24,548	26,122	10,36	3
United States	5,828	5,909	5,294	6,013	7,507	9,263	10,943	10,449	11,216	9,723	3,86	4
United Kingdom	4,649	5,360	4,724	5,199	6,062	5,864	6,541	8,129	9,243	9,566	3,79	5
France	4,345	4,428	3,962	4,127	5,028	5,430	4,915	5,526	6,384	7,300	2,89	6
Pakistan	14,201	15,353	14,173	12,351	12,793	13,575	12,329	9,545	8,052	6,214	2,46	7
Iran	5,616	5,746	7,889	5,651	6,063	5,502	7,073	6,663	6,010	6,065	2,41	8
Korea, Republic of	7,639	9,608	7,334	7,089	5,337	5,819	6,178	5,866	7,246	5,864	2,33	9
Morocco	2,560	3,951	4,057	3,243	3,471	2,692	3,109	3,789	3,906	5,222	2,07	10
Algeria	2,529	3,009	3,030	2,786	3,209	3,131	4,513	3,172	3,228	4,785	1,90	11
United Arab Emirates	3,084	4,523	4,444	3,321	4,358	4,053	4,100	3,368	4,695	4,640	1,84	12
Iraq	1,384	1,597	1,365	969	1,140	1,316	977	1,601	2,570	4,567	1,81	13
Sri Lanka	5,849	5,520	4,968	4,448	4,135	4,690	4,490	3,934	4,509	4,269	1,69	14
Colombia	2,228	2,967	3,225	4,273	4,438	6,031	5,813	4,833	4,995	4,240	1,68	15
Germany	2,369	1,846	1,624	2,098	2,387	2,635	3,030	2,555	4,057	4,080	1,62	16
Mexico	1,658	1,939	1,919	1,738	2,245	2,851	2,830	3,224	2,831	3,104	1,23	17
Russia	3,523	4,073	3,677	3,520	3,685	3,607	2,850	2,854	2,547	2,799	1,11	18
Nigeria	1,088	1,325	1,281	931	1,369	2,034	2,481	2,255	1,837	2,662	1,06	19
Taiwan	3,535	3,114	2,910	2,126	1,992	3,092	2,823	2,779	2,972	2,543	1,01	20
Total	227,455	250,64	229,049	221,348	235,825	262,241	251,642	236,754	247,247	252,179	67,45	170 países

Fuente: Citizenship and Immigration Canada. www.cic.gc.ca

Canadá: estudiantes extranjeros presentes al 1ero de diciembre por país de origen												
Pais de origen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	(%) 2009	Lugar
China, People's Republic of	11,049	20,403	29,777	36,580	39,265	39,563	39,811	41,063	42,139	49,905	25,44	1
Korea, Republic of	15,699	20,734	24,125	25,544	26,711	27,247	29,029	30,078	27,419	25,871	13,19	2
United States	11,843	12,689	12,770	12,650	12,603	12,709	12,417	12,095	11,473	11,275	5,75	3
India	1,747	2,444	3,832	5,365	5,759	6,290	6,692	6,930	7,312	9,570	4,88	4
France	6,282	6,740	6,317	6,471	6,590	6,736	7,768	8,342	8,540	9,286	4,73	5
Saudi Arabia	539	645	739	975	1,187	1,467	1,594	2,284	4,674	8,745	4,46	6
Japan	10,274	11,123	10,608	9,722	9,445	9,370	8,513	7,791	6,628	6,106	3,11	7
Hong Kong	6,398	6,378	6,353	5,971	5,667	5,171	4,762	4,482	4,116	4,092	2,09	8
Mexico	3,954	4,558	3,686	3,229	3,388	3,598	3,790	3,824	3,846	4,067	2,07	9
Taiwan	5,985	5,867	5,930	5,385	5,276	4,952	4,894	4,731	4,113	3,698	1,89	10
Germany	2,233	2,332	2,289	2,245	2,327	2,455	2,615	2,940	3,184	3,115	1,59	11
Iran	627	672	904	1,269	1,734	2,247	2,094	2,149	2,169	2,862	1,46	12
United Kingdom	2,381	2,668	2,532	2,381	2,389	2,452	2,630	2,757	2,851	2,796	1,43	13
Morocco	1,456	1,561	1,577	1,517	1,456	1,497	1,659	1,870	2,117	2,305	1,18	14
Brazil	1,552	1,655	1,350	1,099	1,175	1,337	1,482	1,795	2,139	2,180	1,11	15
Total	114,046	136,664	150,455	159,602	164,741	167,084	170,035	175,884	177,963	196,138	74,37	168

Fuente: Citizenship and Immigration Canada. www.cic.gc.ca

¹⁴ Cabe destacar que con base en la Immigration and Refugee Board de 2004, hasta antes de la medida adoptada en julio de 2009, Canadá era un país que garantizaba casi a cualquier individuo que llegara hasta sus fronteras argumentando persecución, el derecho a ingresar y a tener una audiencia para determinar si efectivamente se trataba de un refugiado. Sin embargo esta política fue revisada y en marzo de 2010 el Ministro de Migración Canadiense, Jason Kenney realizó una propuesta de reforma.

Canadá: trabajadores extranjeros presentes al 1ero de diciembre por país de origen												
Pais de origen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	(%) 2009	Lugar
Philippines	6,385	8,265	10,782	12,500	15,298	17,674	21,551	33,860	44,966	51325	18,19	1
United States	21,356	21,041	20,208	21,011	21,940	23,660	25,311	26,864	29,051	29970	10,62	2
Mexico	9,994	11,171	11,602	11,636	11,941	13,297	15,178	18,138	22,549	22308	7,91	3
Australia	4,577	5,441	6,253	6,895	8,269	8,607	9,064	9,849	13,243	19333	6,85	4
United Kingdom	6,519	7,023	7,031	7,470	9,422	10,708	11,133	12,613	14,613	15487	5,49	5
France	3,366	3,771	4,024	4,398	5,962	7,479	9,071	10,009	11,765	14910	5,28	6
India	1,877	1,896	2,171	2,689	3,706	5,085	6,336	8,656	11,105	12391	4,39	7
China, People's Republic of	1,336	1,582	1,815	1,944	2,415	3,070	4,195	6,627	8,532	10664	3,78	8
Japan	6,567	6,491	7,829	8,281	8,609	8,842	8,429	7,875	9,329	9153	3,24	9
Germany	1,991	2,267	2,068	2,256	3,115	3,635	5,425	6,916	8,289	8933	3,17	10
Korea, Republic of	1,172	1,351	1,497	1,925	2,389	3,029	3,721	4,837	7,334	8796	3,12	11
Jamaica	5,254	5,665	5,354	5,829	5,886	6,081	6,372	6,655	7,280	7633	2,70	12
Taiwan	186	237	261	277	328	522	919	1,526	2,814	4014	1,42	13
Saudi Arabia	450	523	615	746	866	1,017	1,236	1,594	2,893	3326	1,18	14
Ireland, Republic of	951	1,006	1,041	1,121	1,559	1,633	2,068	2,599	2,894	3306	1,17	15
Total	89,746	96,463	101,174	109,781	125,23	140,906	161,046	199,457	250,256	282194	78,51	130 países

Fuente: Citizenship and Immigration Canada. www.cic.gc.ca

Canadá: población humanitaria presente al 1ero de diciembre por país de origen										
Pais de origen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Mexico	2,952	3,624	4,699	5,916	6,956	8,030	9,996	13,232	18,139	20667
United States	909	1,166	1,912	4,008	5,856	5,641	4,685	6,512	9,339	8626
Haiti	946	913	909	883	895	973	1,258	2,962	5,966	6829
China, People's Republic of	5,600	6,345	6,713	6,710	6,624	6,173	6,006	5,674	5,920	6040
Colombia	1,765	2,938	4,620	5,305	5,639	4,216	2,916	3,140	4,376	5075
India	5,254	5,568	5,536	5,288	4,875	4,611	4,197	3,717	3,485	3151
Nigeria	2,141	2,383	2,467	2,661	2,652	2,478	2,401	2,468	2,754	2833
Sri Lanka	7,198	7,646	7,164	6,624	5,796	4,465	3,998	3,593	3,229	2649
Czech Republic	476	379	315	283	240	186	140	125	790	2547
Hungary	3,664	6,360	5,357	3,489	2,505	1,606	1,081	650	617	2483
Pakistan	6,800	7,917	9,155	10,756	8,710	6,592	4,910	3,560	2,915	2346
Congo, Democratique Republic of	2,829	3,383	3,259	3,121	2,701	2,353	2,137	1,814	1,801	1695
Somalia, Republic of	3,812	3,339	2,859	2,278	1,748	1,379	1,103	890	1,037	1222
Zimbabwe	216	2,856	2,973	2,473	1,334	1,242	1,495	1,271	1,225	1181
Iran	2,981	2,903	2,509	2,215	1,933	1,721	1,468	1,190	1,128	1141
Guyana	601	943	1,359	1,809	1,880	1,759	1,692	1,451	1,222	925
Turkey	1,480	2,699	3,144	2,927	2,285	1,504	1,218	914	839	825
Costa Rica	775	1,001	2,198	3,461	3,137	1,966	1,052	577	302	192
Yugoslavia (former)	2,920	935	651	612	546	327	178	91	63	33
Total	94,541	111,646	120,072	125,062	116,274	100,382	89,896	87,460	99,695	106225

Fuente: Citizenship and Immigration Canada. www.cic.gc.ca

Podría interpretarse que la imposición de la visa canadiense a partir de julio de 2009 tanto a ciudadanos mexicanos como de la República Checa, que se ha dicho está dirigida a tratar de controlar el abuso de una generosa política de refugiados, implica un replanteamiento general de la política migratoria canadiense hacia criterios más restrictivos. Lo cual no sería del

todo equivocado, pues Ottawa ha venido emprendiendo cambios orientados a disminuir el peso específico de elementos en el pasado determinantes de su política migratoria como la reunificación familiar y la ciudadanía en favor de un mayor énfasis en los programas de empleo de trabajadores temporales extranjeros. En ese sentido, como ya citamos, en 2007 Canadá por primera vez admitió a más trabajadores temporales extranjeros que migrantes. Una de las razones que explicarían este cambio en favor de los programas de trabajadores temporales extranjeros, de acuerdo con Migration Dialogue (2009a), sería la demanda de estos trabajadores impulsada por el boyante desarrollo de las arenas bituminosas de Alberta,¹⁵ así como los preparativos hechos para los Juegos Olímpicos de Invierno recién celebrados este año 2010 en Vancouver.

Los trabajadores temporales extranjeros de Canadá son un componente importante de su estrategia para cubrir el déficit de mano de obra en algunas áreas específicas y se agrupan en cuatro programas o áreas principales: 1) el programa de cuidadores (Live-in Caregiver Program); 2) el programa de trabajadores agrícolas temporales (Seasonal Agricultural Worker Program); 3) el programa de trabajadores altamente cualificados (High-Skilled Workers Program); y 4) el programa de trabajadores poco cualificados (Low-Skilled Workers Program). En todos los casos, los empleadores canadienses son quienes comienzan el proceso de admisión mediante la obtención de una “opinión del mercado de trabajo” por parte de Recursos Humanos y Desarrollo Social de Canadá acerca de que no hay trabajadores locales disponibles para cubrir esos puestos vacantes.

En los años recientes el impulso de la demanda de trabajadores temporales extranjeros en Canadá que ya citamos, ha venido acompañado de al menos tres cambios logrados por los empleadores que vale la pena citar: 1) los permisos máximos de trabajo se extendieron de uno a dos años y hasta por ocho meses en el caso de los trabajadores agrícolas temporales; 2) los trabajadores temporales extranjeros no tienen que dejar Canadá mientras sus empleadores consiguen una nueva opinión del mercado de trabajo ante Recursos Humanos y Desarrollo Social de Canadá para renovar sus permisos de trabajo; y 3) en provincias de alto requerimiento de este tipo de trabajadores como Alberta, la opinión del mercado de trabajo puede conseguirse ahora por la vía rápida. Por lo que en términos generales, podemos señalar que hay mayores facilidades en algunos de los trámites, particularmente en algunas provincias con mayor demanda de este tipo de trabajadores y se han autorizado periodos más largos para las estancias. Aunque

¹⁵ Recordemos por ejemplo que en 2009 casi la mitad de estos trabajadores fueron hacia Alberta.

del otro lado, habría que decir que también se ha incrementado el control sobre los empleadores para asegurarse de que las ofertas de empleo sean reales y que no se violen los plazos de las estancias más allá de lo pactado.

De esta forma, en términos generales se puede afirmar que el cambio de orientación de la política migratoria hacia un mayor énfasis en los programas de trabajadores temporales extranjeros, que en un primer momento pudiera parecer una mala noticia para países altamente expulsivos de emigrantes como el nuestro, termina por ofrecer algunos elementos positivos cuando impulsa una mayor demanda de estos trabajadores. No obstante, vale la pena no perder de vista que si bien México es un socio de Canadá en su propia región junto con Estados Unidos, esto no garantiza que un aumento de la demanda de trabajadores temporales extranjeros se traduzca necesaria o automáticamente en mayores requerimientos de mano de obra mexicana, pues se debe trabajar en las oportunidades para poder aprovecharlas y México en términos formales da un gran impulso y presta atención a su sector emigrante, pero en la realidad son pocos los elementos que pone a su disposición para que logren superarse y acceder a esas mismas oportunidades como migrantes en mejores condiciones.

Por ejemplo, el desconocimiento del idioma del país al que se emigra suele ser una doble desventaja que no se ha superado, pues por un lado desincentiva al empleador a decidirse por nuestros connacionales ante una oferta de mano de obra de trabajadores de algún otro país que estén dispuestos a trabajar en condiciones similares, pero tengan dominio del idioma. Mientras que por otro lado, cuando la contratación se realiza, los migrantes que desconocen el idioma son más vulnerables a abusos, explotación e incumplimiento de las cláusulas preestablecidas.

Pero no se trata sólo del idioma o de la protección de los derechos laborales de nuestros connacionales en el exterior, también se trata de que a pesar de que la falta de alternativas reales de desarrollo en muchas comunidades, sobre todo rurales, es una realidad inocultable, se sigue tratando de disimular el tema y no se reconoce la incapacidad de generar condiciones favorables a la creación de empleos necesarios para que nuestra gente no tenga que dejar atrás su patria. Por ello no se despliegan tampoco programas diseñados para que aquellos que de cualquier manera van a emigrar, puedan hacerlo en mejores términos.¹⁶ Se trata no de decir que la mi-

¹⁶ En contraste, un país como Filipinas, que en los años recientes ha incrementado notablemente sus flujos migratorios hacia Canadá, ha reconocido que esta es la alternativa que encuentran muchos de sus ciudadanos y ha puesto particular atención en aprovechar ventajas de programas como los de trabajadores temporales extranjeros, pero con un marcado énfasis en el programa específico de cuidadores, por lo que en la actualidad ha adoptado la política de formar más enfermeras de las que requiere internamente para que la oferta excedente pueda colocarse en países como Canadá y esta emigración siga

gración resolverá los problemas existentes sino de reconocer que hay una realidad que seguirá ahí por un tiempo y que vale la pena al menos tratar de aprovecharla en los mejores términos.

Pero precisamente al hacer referencia sobre mejores términos en materia migratoria, lo que encontramos generalmente es todo lo contrario, pues la migración mexicana hacia los Estados Unidos se enfrenta de manera creciente a un amplio deterioro de sus condiciones y garantías, así como a mayores riesgos. Los motivos de esta situación son ampliamente conocidos y entre ellos destaca por ejemplo, la Operación Guardián (Gatekeeper), que según la Coalición Promigrante,¹⁷ desde 1994 ha dejado un saldo de alrededor de cinco mil muertos que simplemente no lograron cruzar la frontera ante los obstáculos impuestos por el muro levantado a lo largo de gran parte de la frontera, así como de la tecnología desplegada a lo largo de la misma para apoyar esta operación, elementos sin embargo que no han incidido en el número de emigrantes que deciden cruzar, pero sí en el de aquellos que no logran hacerlo porque lo hacen por las zonas más peligrosas.

De igual forma, tenemos las legislaciones que se han impulsado en diversos estados de la Unión Americana para restringir los servicios y derechos del trabajador migrante, sobre todo en su condición indocumentada, que dicho sea de paso, es la gran mayoría (70%).¹⁸ Destacan entre estas las implementadas en California y Arizona, pero tras el amplio triunfo de candidatos conservadores de la corriente del Tea Party, impulsados por el Partido Republicano, se espera que este tipo de leyes proliferen también en otros estados.

El panorama de la migración tradicional pues, es mucho muy desalentador, pero no sólo en cuanto a los términos para emigrar, sino también en las posibilidades de regresar a sus comunidades para pasar festividades en familia y luego volver a emigrar, pues ante las dificultades crecientes para volver a cruzar o ante las condiciones de inseguridad a lo largo y ancho de nuestro territorio, la tendencia ha sido quedarse más tiempo sin volver en temporadas¹⁹ o incluso tratar de reunir paulatinamente a la familia, pero

enviando remesas a sus familias.

¹⁷ Cfr. BUENDIA Adriana (08-Oct-2010), "Cobra 5 mil vidas la operación Guardián", en: Frontera.info. Disponible en: <http://www.frontera.info/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/08102010/472485.aspx>

¹⁸ Cfr. ÁLVAREZ Apolinar (2010), "Rondan los jinetes del Apocalipsis", en: La Voz de Michoacán, edición impresa del 14 de diciembre de 2010. Disponible en: http://www.vozdemichoacan.com.mx/edicion_impresa2.html

¹⁹ Un dato fresco es que en este 2010 ha disminuido en un 30% la afluencia de emigrantes que retornan a Michoacán para pasar festividades navideñas en sus comunidades de

en territorio estadounidense. Lo que implica que al perder el vínculo familiar en México, se deje entonces de enviar remesas;²⁰ una de las preocupaciones centrales de gobiernos estatales en México altamente expulsores de migrantes como Michoacán.

Por todo lo anterior, la migración temporal como la ofrecida por Canadá en los programas de trabajadores temporales extranjeros debería merecer una mayor atención por parte de estados como el michoacano, que dicho sea de paso, posee trabajadores agrícolas con amplias ventajas sobre otros estados y ha venido recibiendo el retorno de un gran número de migrantes expulsados de los Estados Unidos (200 mil hasta ahora, según el Consejo Estatal de Población)²¹ ya sea por las nuevas restricciones o por los efectos en sus sectores productivos de la crisis económica que tiene epicentro en aquel país.

¿POR QUÉ LA PROVINCIA DE ALBERTA?

“En la economía global de hoy, atraer y retener los mejores y los más brillantes trabajadores es crítico si Alberta quiere mantenerse fuerte y competitiva”.
Thomas Lukaszuk, Ministro de Empleo y Migración de Alberta.²²

Alberta no es la provincia canadiense más conocida para la gran mayoría de los mexicanos; quizá lo ha llegado a ser en Jalisco y lo llegó a ser en unos años también en Veracruz, pero en el resto del territorio se sabe poco sobre su gran potencial económico, sobre la riqueza de sus arenas bituminosas²³ y el impulso a las tecnologías aplicadas para su explotación,

origen. Cfr. Apolinar (2010).

²⁰ Cabe destacar que aunque este 2010 Michoacán se mantiene como el principal estado de la república en captación de remesas, éstas disminuyeron alrededor de 2.8% con respecto a las cifras de 2009.

²¹ Cfr. RUIZ Eduardo (2010), “Desempleo reconoce la COESPO: 2010, año de pobres”, en: La Voz de Michoacán, edición impresa del 15 de diciembre de 2010. Disponible en: http://www.vozdemichoacan.com.mx/edicion_impresa2.html

²² Government of Alberta (2010), “Alberta moves forward in recognizing foreign-earned qualifications. Thirty projects improve processes for immigrants”. En: Your Alberta, edición de diciembre de 2010. Disponible en: <http://alberta.ca/home/NewsFrame.cfm?ReleaseID=/acn/201011/295397957E447-EF76-1C00-39B61FD2A312CD82.html>

²³ Las arenas bituminosas son mezclas de arena con alquitrán. Su atractivo consiste en que a través de un proceso de separación puede obtenerse de ellas un betún de gran similitud al petróleo que puede refinarse para obtener así diversos productos orgánicos, tal y como se hace en las refinerías de petróleo. Además, con la ventaja de que para extraerlas no hace falta cavar pozos profundos, sino que se obtienen por medio de minería a cielo abierto o,

así como acerca de la amplia extensión de territorio que cubren sus bosques y el desarrollo de su industria forestal, el nivel de su producción agrícola o la alta competitividad de sus principales ciudades para hacer negocios. No obstante, al revisar estos y otros aspectos relevantes de la provincia es casi imposible no darse cuenta de que fortalecer nexos con Alberta debería ser una consideración estratégica.

Por este motivo, vale la pena resaltar al menos algunos de los datos que el propio gobierno albertano destaca en su presentación, para posteriormente abordar algunos de los temas de la paradiplomacia de Alberta en México y luego mostrar en cifras el tema específico de la migración para esta provincia canadiense.²⁴ Sobre todo por el hecho de que en los años recientes Alberta ha sido responsable de gran parte del aumento de la demanda mano de obra extranjera en Canadá a través de programas de trabajadores temporales y esta característica le ha permitido implementar paulatinamente algunos cambios sobre los criterios de estos programas.

ALBERTA EN PERSPECTIVA.

De acuerdo con Canadá tiene las segundas reservas comprobadas de crudo más grandes del mundo, que representan más de 170,400 millones de barriles. Esta gran riqueza petrolera canadiense está ampliamente sustentada en la enorme riqueza de los suelos albertanos y sus arenas bituminosas. De esta forma, Alberta/Canada han sido los principales proveedores de gas de los Estados Unidos por seis años consecutivos, colocándose como líderes en este rubro en América del Norte. Sin embargo, aunque la energía representa un sector de gran importancia para Alberta, la provincia no ha descuidado otros sectores para enfocarse en los altos rendimientos que le representa éste, por lo que su participación en el PIB ha venido en descenso gracias al aumento de otros sectores productivos. De esta forma, el petróleo y el gas representan actualmente una cuarta parte del PIB de Alberta, cerca del 70% de sus exportaciones y 35% de los ingresos del gobierno, pero hace 20 años su peso específico dentro del PIB era aún mayor y representaba más de una tercera parte.

En 1921, el Alberta Research Council de Canadá se convirtió en la

en algunos casos, se recolecta el betún tras haberse inyectado en el yacimiento de arenas algún solvente junto con vapor o agua caliente. Por este motivo, algunos analistas llaman a estas arenas bituminosas; "el próximo petróleo".

²⁴ Se hace notar que los datos presentados en este apartado denominado: Alberta en perspectiva, son tomados del portal del propio gobierno provincial. Fuente: Government of Alberta. <http://alberta.ca>

primera organización de investigación de la provincia. Este instituto sin fines de lucro se ha especializado en la investigación aplicada y la comercialización. Sus éxitos incluyen el desarrollo de la tecnología para extraer petróleo de arenas bituminosas de Alberta, desarrollo que ha sido responsable en buena medida del aumento de la demanda de trabajadores temporales extranjeros, pues en términos de empleos, la industria de la energía en su conjunto es responsable de unos 275,000 empleos directos e indirectos.

Alberta utiliza más tierra que el estado de Nebraska (52 millones de hectáreas o 81 mil millas cuadradas) para la producción agropecuaria (aproximadamente un 30% de la superficie de Alberta). La provincia es el segundo mayor productor agrícola de Canadá, generando el 22% de los ingresos de los granjeros canadienses. El área total de riego en Alberta (incluyendo los distritos de riego y el riego privado) es de alrededor de 1,63 millones de acres, lo que representa más del 5% del total de su tierra cultivada. La remolacha azucarera es uno de sus principales cultivos de riego y Alberta es la única provincia que produce azúcar de remolacha azucarera.

En 2004, la agricultura sumó C \$ 2,800 millones de dólares (o 2,400 millones de dólares estadounidenses) al producto interno bruto de Alberta. Mientras que en 2005, el comercio agroalimentario representó unos C \$ 5,000 millones de dólares (o 4,300 millones de dólares estadounidenses) en exportaciones de la provincia. En 2005, sus agricultores produjeron poco más de un tercio de la producción canadiense de los principales cultivos (trigo, avena, cebada, colza, guisantes secos). Las exportaciones de sus productos básicos han sido valuados en alrededor de C \$ 1,900 millones de dólares (o 1,600 millones de dólares estadounidenses) y los productos agroalimentarios alcanzaron un valor de C \$ 3,100 millones de dólares (o 2.6 millones de dólares estadounidenses).

Los bosques de Alberta representan la tercera industria más grande de la provincia. Sus bosques cubren 38 millones de hectáreas, que equivalen a cerca del 60 por ciento del territorio de toda la provincia. Los bosques de Alberta crecen a un estimado de 44,5 millones de metros cúbicos de madera por año y su industria forestal provee \$ 9 mil millones de dólares para la economía y emplea a 38,000 albertanos en la fabricación de productos forestales tanto primarios como secundarios.

Las manufacturas y servicios de negocios son factores que han venido notablemente en aumento y representan en la actualidad casi el 18 por ciento del producto interno bruto, mientras que hace 20 años eran menores al 12 por ciento. Los embarques de manufacturas aumentaron un 108% entre 1995 y 2005 para llegar a C \$ 59,000 millones de dólares (o \$ 50,000 millones de dólares estadounidenses). Además, de acuerdo al 2006

de KPMG guía para los costos de los negocios internacionales, el costo de hacer negocios en dos de las ciudades principales de Alberta, Edmonton y Calgary, es uno de los más competitivos de América del Norte.

La provincia posee además una amplia infraestructura tecnológica, ya que cuenta con casi 7,500 kilómetros de fibra óptica y con tecnología inalámbrica en el enlace de servicio de banda ancha Alberta SuperNet en 4,200 instalaciones en 429 comunidades a través de Alberta. Sus empresas de tecnologías de la información y las comunicaciones han generado ingresos por unos C \$ 8,700 millones de dólares (o 7,400 millones de dólares estadounidenses). Los productos exportados de este rubro incluyen equipos de cómputo, software, semiconductores, instrumentos de navegación y médicos, así como equipo de telecomunicaciones.

Y como la mejor apuesta para el desarrollo es la educación y su vinculación con los sectores productivos, el subsidio a la investigación de las universidades de Alberta entre 2004 y 2005 alcanzó más de C \$ 650 millones de dólares (o 553 millones de dólares estadounidenses).

Ante este panorama, es claro que Alberta además de poseer amplios recursos naturales, ha desarrollado una infraestructura y tecnología que le permiten aprovecharlos y convertirlos en verdaderas ventajas competitivas y cuenta con una estructura productiva equilibrada y apoyada en sectores bien identificados que se encuentra en pleno crecimiento y que en muchos de los casos demandará paulatinamente fuerza productiva más allá de lo que puede proveer su propio crecimiento demográfico. Esta situación ya ha tenido incidencia directa sobre los programas de trabajadores temporales en al menos dos sentidos: 1) el aumento general en la demanda de estos trabajadores, que se ha visto impulsado en gran parte por la demanda de Alberta, que en 2009 recibió a casi la mitad de los mismos; y 2) con la adopción de la vía rápida en la obtención de la opinión del mercado de trabajo que requieren los empleadores para poder demandar trabajadores extranjeros, que ya se aplica en Alberta. Pero también ha producido cambios positivos en materia de la migración altamente cualificada.

Como consecuencia de todo lo anterior, el número de trabajadores registrados en Alberta se ha disparado entre 2000 y 2009, pasando de 9,450 a 65,748. Esto es, un crecimiento de casi 700 por ciento. (Véase tabla: Canadá, trabajadores extranjeros presentes al 1ero de diciembre por provincia o territorio). Del otro lado, la apuesta que ya destacábamos en el área de la educación, permite ofrecer formación del más alto nivel a estudiantes locales y extranjeros, lo que se refleja en un aumento también significativo en el número de estudiantes que recibió la provincia entre 2000 y 2009, que pasaron de 9,350 a 15,580. (Véase tabla: Canadá, estudiantes extranjeros presentes al 1ero de diciembre por provincia o territorio).

Canadá: trabajadores extranjeros presentes al 1ero de diciembre por provincia o territorio												
Provincia o territorio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	(%) 2009	Lugar
Newfoundland and Labrador	989	882	1,030	925	873	939	918	882	1,068	1478	0,52	10
Prince Edward Island	127	135	138	146	152	140	212	295	461	641	0,23	11
Nova Scotia	1,011	1,275	1,400	1,292	1,673	1,520	1,711	2,017	2,522	3262	1,16	7
New Brunswick	584	601	509	622	790	906	1,120	1,410	2,024	2345	0,83	8
Quebec	12,583	13,640	13,851	15,365	18,014	20,145	21,578	23,292	25,909	30552	10,83	4
Ontario	46,465	49,517	50,499	53,418	58,912	64,711	71,911	82,284	90,968	94762	33,58	1
Manitoba	1,711	1,786	1,951	2,062	2,409	2,657	3,308	4,529	5,317	5623	1,99	6
Saskatchewan	1,315	1,337	1,461	1,523	1,713	2,001	2,172	2,958	4,333	5971	2,12	5
Alberta	9,450	10,376	10,740	11,386	13,149	15,733	22,004	37,098	67,649	66748	23,30	3
British Columbia	15,192	16,569	19,293	22,218	26,779	31,410	35,116	43,317	58,254	69038	24,46	2
Yukon	56	49	54	76	97	95	106	157	245	351	0,12	
Northwest Territories	196	237	199	248	269	284	270	306	303	278	0,10	12
Nunavut	18	14	25	33	33	46	50	68	33	43	0,02	13
Province or territory not stated	49	45	24	467	367	319	570	844	1,170	2102	0,74	9
Total	89,746	96,463	101,174	109,781	125,230	140,906	161,046	199,457	250,256	282,194	100	

Fuente: Citizenship and Immigration Canada. www.cic.gc.ca

Canadá: estudiantes extranjeros presentes al 1ero de diciembre por provincia o territorio												
Provincia o territorio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	(%) 2009	Lugar
Newfoundland and Labrador	656	679	768	899	914	1,049	1,202	1,377	1,516	1524	0,78	9
Prince Edward Island	228	272	266	289	309	344	404	476	517	651	0,33	10
Nova Scotia	3,087	3,721	4,444	5,131	5,461	5,457	5,471	5,437	5,797	6613	3,37	5
New Brunswick	1,764	2,265	2,751	3,044	3,191	3,240	3,181	3,228	3,258	3284	1,67	8
Quebec	21,830	24,099	24,527	25,075	25,450	25,195	25,872	27,028	27,959	30593	15,60	3
Ontario	40,127	49,165	56,207	60,235	62,228	62,795	63,782	65,452	65,743	72994	37,22	1
Manitoba	2,694	3,125	3,629	4,202	4,759	4,971	5,143	5,254	4,866	5383	2,74	6
Saskatchewan	2,625	3,031	3,298	3,522	3,627	3,735	3,491	3,524	3,649	3967	2,02	7
Alberta	9,350	10,659	11,190	11,756	12,016	12,424	12,948	13,834	14,385	16580	7,94	4
British Columbia	31,595	39,595	43,294	45,361	46,689	47,763	48,456	50,174	50,187	55479	28,29	2
Territories*	86	52	81	88	97	111	85	93	85	69	0,04	11
Total	114,046	136,664	150,455	159,602	164,741	167,084	170,035	175,884	177,963	196,138	100,00	

Fuente: Citizenship and Immigration Canada. www.cic.gc.ca

Pero de igual forma, como señala el propio gobierno albertano, esta provincia canadiense “ha realizado progresos significativos sobre el reconocimiento de las cualificaciones adquiridas en el exterior en los últimos dos años, utilizando nuevas herramientas desarrolladas con organizaciones profesionales y ayudando a que los recién llegados comiencen su proceso de reconocimiento de credenciales antes de su llegada a Alberta”.²⁵ Esto

²⁵ GOVERNMENT OF ALBERTA (2010), “Alberta moves forward in recognizing foreign-earned qualifications. Thirty projects improve processes for immigrants”. En: Your Alberta,

implica una vía más rápida y sencilla para el reconocimiento de los títulos adquiridos por los migrantes en sus países de origen, dado que el trabajo del gobierno albertano con las organizaciones profesionales permitió realizar esta simplificación porque ellas regulan las licencias de más de 50 profesiones que se encuentran reguladas en Alberta, entre las que destacan las áreas de contaduría, medicina, enfermería, enseñanza, ingeniería, geología, psicología y leyes. La información al respecto, los formularios y los procedimientos se pueden encontrar y resolver vía electrónica en los portales de las dependencias correspondientes del Gobierno de Alberta, que de esta manera controla de forma bastante directa sus propios criterios migratorios acorde con los requerimientos específicos de sus sectores económicos.

ALBERTA Y MÉXICO.

La presencia de Alberta en México se ha visto muy favorecida en los años recientes por tres razones principales: 1) el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que estableció la sociedad comercial entre México, Canadá y Estados Unidos; 2) el desarrollo de relaciones formales entre Jalisco y Alberta, que ha hecho crecer la cooperación entre ambas entidades en diversas áreas y ha contribuido al mutuo entendimiento entre nuestros pueblos; y 3) el establecimiento de la Oficina Comercial de Alberta en México, que ha facilitado ampliamente la información general y de negocios, además de que ha dado una mayor formalidad y un gran impulso a la actividad paradiplomática de la provincia canadiense en nuestro país, que aunque siga muy ligada a sus vínculos con Jalisco, ha sabido identificar nuevas áreas específicas de cooperación, como lo demuestra la reciente firma de la Declaración sobre Cooperación Económica entre el Estado de Veracruz de los Estados Unidos Mexicanos y la Provincia de Alberta, Canadá, apenas en marzo de este 2010.

En el tema de las relaciones en el marco del TLCAN, podemos citar que de acuerdo con el propio gobierno de Alberta,²⁶ bajo este tratado, México ha sido uno de los mercados de exportación de más rápido crecimiento para la provincia canadiense y ha llegado a convertirse en su cuarto mayor socio comercial. En 2009, Alberta contribuyó con el 26% de las ex-

edición de diciembre de 2010. Disponible en: <http://alberta.ca/home/NewsFrame.cfm?ReleaseID=/acn/201011/295397957E447-EF76-1C00-39B61FD2A312CD82.html>

²⁶ Datos tomados de Government of Alberta/International and Intergovernmental Relations (2010), "Mexico-Alberta Relations". Disponible en: <http://www.international.alberta.ca/documents/International/Mexico-AB.pdf>

portaciones de Canadá a México, frente al 21% en 2008 y el 17% en 2007, lo que demuestra su creciente dinamismo. En suma, el comercio bilateral entre la provincia canadiense y nuestro país fue de más de \$ 1,700 millones de dólares en 2009. En 2009, las exportaciones de Alberta a México superaron los 994 millones dólares y sus principales productos de exportación incluyeron carne de res, maquinaria y trigo. Alberta por su parte, importó 759 millones dólares en mercancías procedentes de México en 2009, principalmente receptores de televisión, equipos de comunicación, piezas de vehículos de motor, tubos de acero y tabaco.

Con respecto al desarrollo de las relaciones entre la provincia de Alberta y el estado de Jalisco, es de resaltar que su acercamiento formal e informal es incluso anterior al establecimiento de la Oficina Comercial de Alberta en la Ciudad de México, localizada en la Embajada de Canadá, pues la oficina fue establecida en 2002, pero las relaciones iniciales entre ambas entidades datan desde la primera mitad de la década de 1990 con intercambios agrícolas en los sectores de ganado vacuno y porcino, mientras que los vínculos formales iniciaron desde 1998, cuando ambas entidades firmaron un acuerdo de cooperación económica, que sentaría las bases para establecer un año más tarde una relación de hermanamiento que diversificaría las posibilidades de cooperación bilateral hacia áreas como la cultura, el desarrollo de recursos, turismo, educación y capacitación.

Esta relación ha prosperado a lo largo de más de diez años y ha permitido desde entonces incrementar el número de acuerdos específicos para institucionalizar la cooperación, contabilizando 13 acuerdos en materias específicas, destacando entre los más recientes, el Memorándum de Entendimiento para la colaboración en investigación y desarrollo de tecnología, pues de dicho acuerdo se deriva la creación del Fondo Bilateral Jalisco-Alberta para la micro y nanotecnología, pero también sobresale el entendimiento en materias como e-salud, multimedia, desarrollo de valor agregado en alimentos procesados y la colaboración en materia forestal y entrenamiento de bomberos forestales, entre otros.

Por su parte, el establecimiento formal de una representación de la provincia de Alberta en México es un hecho muy significativo, pues si bien como plantea el propio Gobierno de la provincia canadiense, con México “comparten intereses en áreas como la energía, la agricultura, el TLCAN, y los desafíos de vivir al lado de los Estados Unidos” (Government of Alberta, 2010a), lo cierto es que traducir esos intereses comunes en cooperación concreta y oportunidades de negocios específicos es una tarea que requiere de esfuerzos muy decididos. Por otra parte, cabe destacar que la provincia de Alberta no se caracteriza por celebrar un gran número de hermanamien-

tos y acuerdos que puedan resultar poco significativos ni tampoco por establecer representaciones en el exterior que no se consideren estratégicas, lo que revela la consideración que tiene el propio gobierno de Alberta sobre el significado de nuestro país.

Muestra de lo anterior es el hecho de que Alberta sólo posee acuerdos de hermanamiento con 11 entidades del exterior, a saber: 1) Gangwon, Corea del Sur, establecido en 1974; 2) Hokkaido, Japón, establecido en 1980; 3) Heilongjiang, China, establecido en 1981; 4) Tyumen, Rusia, establecido en 1992; 5) Khanty-Mansii, Rusia, establecido en 1995; 6) Mpumalanga, Sudáfrica, establecido en 1996; 7) Yamal-Nenets, Rusia, establecido en 1997; 8) Jalisco, México, establecido en 1999; 9) Saxony, Alemania, establecido en 2002; 10) Ivano-Frankovsk, Ucrania, establecido en 2004; y 11) Lviv, Ucrania, establecido en 2005.

Es notable que en América sólo mantenga un hermanamiento, que es el que se celebró con Jalisco, México y podríamos preguntarnos por qué no figura ninguna ciudad estadounidense. Sin embargo, cabe aclarar que para Alberta, las llamadas *twin relationships* o relaciones gemelas, contemplan dos figuras distintas: 1) los hermanamientos; y 2) las asociaciones fronterizas. Los primeros son acuerdos multidimensionales con otra región para promover actividades relacionadas con el desarrollo económico así como contactos interculturales y cooperación en áreas tales como cultura, educación, deporte, agricultura, tecnología, gobernabilidad y turismo. Mientras que los segundos son acuerdos orientados por políticas con estados estadounidenses y promueven colaboración sobre temas de interés común. En el marco de esta segunda figura es que Alberta tiene una asociación con Montana, establecida en 1985, y otra con Alaska, establecida en 2002.

Por otra parte, dado el carácter pragmático que caracteriza a la diplomacia albertana, es de resaltarse que aunado a los hermanamientos y asociaciones transfronterizas, una de las herramientas más relevantes en la estrategia de relaciones de la provincia canadiense es el establecimiento estratégico de oficinas en el exterior con una clara motivación económico-comercial. Dichas oficinas en el exterior son aún menos numerosas que los hermanamientos y actualmente se contabilizan ocho, entre las que se cuenta la establecida en México desde 2002. La relación de estas representaciones es la siguiente: 1) Oficina de Alberta en China; 2) Oficina de Alberta en Hong Kong 3) Oficina de Alberta en Japón; 4) Oficina de Alberta en Corea del Sur; 5) Oficina de Alberta en Taiwan; 6) Oficina de Alberta en Alemania; 7) Oficina de Alberta en Reino Unido; y 8) Oficina de Alberta en México.²⁷ Nuestro país pues, figura tanto entre las oficinas en el exterior

²⁷Cabe resaltar que sin embargo, se proyecta abrir al menos un número igual de oficinas

establecidas por la provincia canadiense como entre los hermanamientos, con el que se encuentra vigente con Jalisco. Por otra parte, el tema de la migración, si bien no figura entre las preocupaciones centrales que Alberta señala compartir con México, tampoco es posible desestimarlos del todo, pues según el censo canadiense de 2006, hay alrededor de 6,440 ciudadanos de Alberta que son de ascendencia mexicana y de los cerca de 27,000 trabajadores temporales extranjeros que recibió la provincia en 2007, a decir del propio gobierno albertano, una gran parte de estos trabajadores provenían de México.²⁸

EL ESTADO DE MICHOACÁN.

“Nosotros no podemos sentirnos orgullosos de ser el primer lugar en migrantes, ni aun a pesar de que somos también el número uno en remesas que se reciben. Porque además, como aquí se dijo, nuestros migrantes nunca terminan de irse de Michoacán, y por ello, participan activamente en el desarrollo de sus familias, en el desarrollo de sus comunidades.”²⁹

Michoacán es una entidad que se encuentra marcada profundamente por el tema migratorio y dónde las remesas juegan un papel de suma relevancia para mitigar los efectos de la pobreza tanto rural como urbana. Como datos ilustrativos podemos destacar que la entidad expulsa unos 40 mil migrantes anualmente³⁰ y recibió en promedio unos 2 mil 389 millones de dólares anuales por remesas entre 2005 y 2009.³¹ Más aún, de acuerdo con las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, el estado cuenta con una población de 4 millones 348 mil 485 habitantes, pero de acuerdo con cifras del Consejo Estatal de Población (COESPO), alrededor de otros 2 millones 500 mil michoacanos residen en los Estados Unidos³²

en localidades consideradas como estratégicas y ampliar la cobertura de las ya existentes.

²⁸Cfr. Government of Alberta/International and Intergovernmental Relations (2010), “Mexico-Alberta Relations”. Disponible en: <http://www.international.alberta.ca/documents/International/Mexico-AB.pdf>

²⁹Discurso de Leonel Godoy Rangel en foro Migrante , Disponible en: http://www.informich.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3271%3Adiscurso-de-leonel-godoy-rangel-en-foro-migrante&catid=41%3Aprincipal&Itemid=54

³⁰Cfr. ÁLVAREZ Apolinar (2010), “Rondan los jinetes del Apocalipsis”, en: La Voz de Michoacán, edición impresa del 14 de diciembre de 2010. Disponible en: http://www.vozdemichoacan.com.mx/edicion_impresa2.html

³¹Cfr. la tabla: Ingresos por remesas familiares según entidad federativa. Datos tomados de INEGI.

³²Ibídem.

y enfrentan las condiciones de deterioro y vulnerabilidad paulatinas que se han venido acumulando sobre todo después de la crisis económica internacional desatada en 2008. Esto quiere decir que tan sólo en la Unión Americana vive un 57% adicional de emigrantes michoacanos que son los principales responsables por el envío de remesas a sus localidades. En contraste, apenas unos 2 mil trabajadores michoacanos participan en los esquemas de los programas de trabajadores agrícolas temporales México-Canadá.³³

Por otra parte, al menos durante los últimos cinco años (incluyendo 2010), Michoacán se ha mantenido como la entidad cuyos hogares reciben los mayores montos de remesas. (Véase tabla: Ingresos por remesas familiares según entidad federativa). Lo anterior aún a pesar de la contracción sufrida este año en algunos sectores de alta demanda de migrantes por los efectos de la crisis en Estados Unidos, así como de la repatriación de alrededor de 200 mil trabajadores michoacanos que tuvieron que despertar del “sueño americano” durante 2010.³⁴

Ingresos por remesas familiares según entidad federativa (10 principales)											
Periodo	Total	Distrito Federal	Guanajuato	Guerrero	Hidalgo	Jalisco	México	Michoacán	Oaxaca	Puebla	Veracruz
2005	21 688.3	1 312.6	1 904.8	1 174.6	815.0	1 695.7	1 764.9	2 442.4	1 080.2	1 182.1	1 373.5
2006	25 566.8	1 490.4	2 311.2	1 455.7	982.8	1 975.5	2 079.1	2 503.7	1 360.2	1 482.6	1 680.8
2007	26 049.6	1 058.2	2 388.2	1 489.0	1 091.9	1 995.9	2 166.2	2 435.0	1 516.9	1 617.0	1 775.1
2008	25 133.6	1 082.3	2 316.8	1 434.9	960.6	1 914.0	2 065.9	2 447.8	1 521.6	1 615.0	1 617.7
2009	21 181.1	960.2	1 933.4	1 193.2	747.6	1 685.2	1 690.8	2 119.8	1 290.9	1 366.8	1 288.7
2010-I	4 819.4	223.7	431.6	277.1	154.6	412.4	383.4	495.7	280.4	301.8	280.2
2010-II	5 808.3	265.8	552.8	335.5	201.9	468	444	582.7	360.9	372.5	345.3
2010-III	5 528.7	261.1	523.3	301.6	192	442.6	422.7	547.4	348.8	360.7	322.7
2010*	16 156.4	750.6	1 507.7	914.2	548.5	1 323	1 250.1	1 625.8	990.1	1 035	948.2

*Datos preliminares hasta el tercer trimestre.

Fuente: Banco de México Balanza de pagos. Ingresos por remesas familiares por Entidad Federativa

Con base en los datos anteriores, resulta sencillo darse cuenta de que el tema migratorio representa un elemento central y básico para entender la lógica de muchas de las comunidades michoacanas. Por lo que en el actual gobierno estatal se ha decidido incorporarlo dentro del esquema general de estrategias de desarrollo no de forma marginal sino bastante transversal y se han dado quizá los pasos más importantes para atender de manera insti-

³³Cfr. CORREA Evaristo (2009), “Gobierno michoacano protege a migrantes; establece convenio con sindicato canadiense”. Edición impresa del 3 de marzo de 2009. Disponible en: http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2009/03/03/index.php?section=municipio_s&article=013n1mun

³⁴Cfr. RUIZ Eduardo (2010), “Desempleo reconoce la COESPO: 2010, año de pobres”, en: La Voz de Michoacán, edición impresa del 15 de diciembre de 2010. Disponible en: www.vozdemichoacan.com.mx/edicion_impresa2.html

tucional sus distintas y complejas implicaciones, a través de una Secretaría del Migrante, establecida al más alto nivel jerárquico y con una estructura, objetivos y presupuesto propios. De esta manera, Michoacán es la única entidad del país que cuenta con una secretaría de estado específicamente dedicada a atender los asuntos vinculados con este tema, pues en algunas otras entidades, lo que existe más bien son oficinas dedicadas a los asuntos internacionales, que atienden los temas migratorios, entre muchos otros.

LA SECRETARÍA DEL MIGRANTE.

La Secretaría del Migrante es la instancia dentro del actual Gobierno de Michoacán, a través de la cual se busca atender las múltiples dimensiones y problemáticas del fenómeno migratorio. Debido a la notable tradición migratoria de la entidad, no es un tema nuevo considerar su relevancia, por lo que sus antecedentes pueden rastrearse casi veinte años atrás, cuando en 1992 se creó la Dirección de Apoyo Legal y Administrativa a Trabajadores Emigrantes, dependiente entonces de la Subsecretaría de Gobernación del estado. Esta dirección se mantuvo vigente hasta 2001, cuando fue sustituida por la Coordinación Estatal para la Atención al Migrante Michoacano, pero ya como un organismo desconcentrado de la Secretaría de Gobierno, y encargada de funciones muy específicas como apoyar a los migrantes michoacanos en casos de emergencia, ayudarlos con trámites migratorios y brindarles asistencia legal.

Un año más tarde, en 2002, dependencia se modificó para otorgarle mayor autonomía y se estableció entonces como la Coordinación General para la Atención al Migrante Michoacano, institución que pasaría a ser desde entonces un organismo público descentralizado de la administración pública estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, así como con facultades para proponer, coordinar, evaluar, promover, ejecutar e impulsar programas y acciones enfocadas a la atención integral de los migrantes michoacanos. A este importante avance, se sumaron en 2003 la publicación del Reglamento Interior de la dependencia, con la intención de regular la estructura orgánica y funcionamiento de sus unidades administrativas, así como la creación de la “Casa Michoacán” en Illinois, Estados Unidos en 2004.

Para 2006 se transforma de nueva cuenta la estructura institucional dirigida a la atención del fenómeno migratorio y se crea entonces el Instituto Michoacano de los Migrantes en el Extranjero, con un carácter similar al de su antecesora Coordinación General para la Atención al Migrante

Michoacano, es decir, como organismo público descentralizado de la administración pública estatal.

Finalmente, a partir de enero de 2008, se eleva a la institución al rango de Secretaría del Migrante y sustenta su existencia y sus funciones dentro de la propia Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Michoacán de Ocampo, en sus artículos 22 y 37 respectivamente.

Las atribuciones de la Secretaría del Migrante son bastante amplias y muchas de ellas podría decirse que forman parte de las claras atribuciones que en general se desprenden de las de una oficina encargada de los asuntos internacionales en un gobierno subnacional. La migración en la agenda de la paradiplomacia del estado de Michoacán resulta entonces ser la prioridad indiscutible y representa la columna vertebral de sus relaciones con el exterior, principalmente con Estados Unidos. Es de destacarse sin embargo, el hecho de que en la propia estructura operacional de la Secretaría del Migrante existe un acento en los contextos de desarrollo local a través de los Centros Municipales de Atención al Migrante, que tienen por cometido: “Que los migrantes y sus familias de las diferentes regiones y comunidades, cuenten con un lugar cercano de asistencia administrativa, legal, migratoria y de vinculación, administrada y financiada por la Secretaría del Migrante y el Municipio”.³⁵ De esta manera, los michoacanos de los distintos municipios del estado cuentan con un centro localizado en su propia localidad donde pueden obtener una amplia gama de servicios y asesorías vinculadas con el tema migrante, evitando así la centralización de la atención y los desplazamientos y costos adicionales que esto implicaría para cualquier trámite.

Los Centros Municipales de Atención al Migrante constituyen así un elemento muy importante de enlace entre los migrantes en el exterior y sus comunidades de origen que ha contribuido de manera muy favorable a potenciar el desarrollo de estas últimas, al igual que los programas específicos dirigidos a promover el compromiso de los emigrantes michoacanos con sus localidades como es el caso del Programa 3X1, que a través de aportaciones en partes iguales entre la Federación, el Estado, el municipio y una organización de connacionales, multiplica el monto de los recursos que los emigrantes michoacanos envían desde el exterior.

Con respecto a este último programa, es de destacarse que en palabras de la propia titular de la Secretaría del Migrante, Zaira Mandujano, “el programa 3X1 se ha consolidado en los últimos años en Michoacán

³⁵Cfr. Gobierno del Estado de Michoacán/Secretaría del Migrante, “Centros de Atención al Migrante”. Disponible en: http://www.michoacan.gob.mx/Migrantes/Centros_de_Atencion_al_Migrante

como uno de los detonadores del desarrollo de los municipios donde existe población con gran movilidad”.³⁶ De acuerdo con esta misma fuente, a lo largo de los más de siete años de vigencia de este programa “se han autorizado 922 proyectos con una inversión de 623 millones de pesos, beneficiando alrededor del 40 por ciento de la población del Estado de Michoacán en 106 municipios, fortaleciéndose de esa forma el desarrollo de las localidades con un alto grado de migración”.³⁷ De esta manera, al significar un impacto tan notable dentro del desarrollo de los municipios que ha permitido emprender obras importantes de infraestructura básica, la Secretaría del Migrante destina la mayor proporción de su presupuesto a este programa al que en 2008 se asignaron más de 30 millones de pesos, de un total de 57 millones que representó el presupuesto de la Secretaría. Una muestra clara del compromiso de esta dependencia con el desarrollo local a partir de la paradiplomacia.

CONCLUSIONES.

Frente a las contrastantes realidades entre Alberta y Michoacán, se esconde la oportunidad potencial de la cooperación en diversas materias, incluyendo la migración. Y es que lo que prevalece entre las entidades subnacionales es la tónica general en la que tanto Canadá como México privilegian sus relaciones bilaterales con Estados Unidos en detrimento de un mayor acercamiento y cooperación entre sí. Canadá mantiene un esquema migratorio con criterios precisos, que responden a los requerimientos de las distintas provincias como Alberta, que debido a su boyante economía destaca por su aumento en la demanda de trabajadores temporales, en un contexto en el que los problemas económicos de los Estados Unidos han endurecido el panorama tradicional de la emigración mexicana.

Michoacán por su parte, a través de la Secretaría del Migrante realiza esfuerzos por tratar de responder a la complejidad del fenómeno migratorio, proteger los derechos de los migrantes en el exterior y fomentar el desarrollo local en las comunidades de origen de sus emigrantes. Sin embargo, el esquema tradicional de la emigración mexicana sigue concentrando este flujo migratorio en Estados Unidos, pese a las dificultades crecientes que enfrentan en aquel país.

³⁶Cfr. ESPINOZA Héctor (2011), “3X1, detonador real de desarrollo en municipios: 40 por ciento de la población en Michoacán en 106 municipios ha recibido algún beneficio con sus mecanismos”, en: *El Sol de México*, Edición del 02 de enero de 2011. Disponible en; <http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n1909033.htm>

³⁷Ibídem.

La migración es vista por Alberta como una alternativa para mantener su sólido crecimiento y desarrollo local en el corto, mediano y largo plazos, pues complementa la mano de obra que se demanda para responder al impulso de sus sectores estratégicos. En contraparte, la migración no debe ser vista por entidades como Michoacán como una solución a los problemas de desarrollo local en el largo plazo, ni menos como una estrategia frente a la falta de ese desarrollo. Sin embargo, para estados como el abordado, la migración es una realidad innegable que se mantendrá al menos en el corto y el mediano plazos, por lo que merece la más alta consideración para buscarle encauzamientos que no sólo beneficien a las comunidades expulsoras a través de las remesas sino que permitan garantizar las mejores condiciones para el trabajador migrante.

En este sentido, Canadá representa una alternativa que debiera de ocupar mayores espacios de reflexión y atención dentro de la dinámica migratoria y como lo demuestra la exitosa relación bilateral entre Jalisco y Alberta, el acercamiento con provincias como Alberta, debería estar entre las estrategias de la paradiplomacia de cualquier estado de la república, pero principalmente de aquellos que como Michoacán, poseen un alto perfil migrante que podría aprovecharse mejor mirando hacia horizontes más propicios que el tradicional mercado estadounidense.

BIBLIOGRAFÍA.

- ÁLVAREZ Apolinar (2010), "Rondan los jinetes del Apocalipsis", en: La Voz de Michoacán, edición impresa del 14 de diciembre de 2010. Disponible en: http://www.vozdemichoacan.com.mx/edicion_impresa2.html
- BANCO MUNDIAL (2010), Migration and Remittances Factbook 2011. Disponible en: <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:21352016~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>
- BUENDIA Adriana (08-Oct-2010), "Cobra 5 mil vidas la operación Guardián", en: Frontera.info. Disponible en: <http://www.frontera.info/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/08102010/472485.aspx>
- CORREA Evaristo (2009), "Gobierno michoacano protege a migrantes; establece convenio con sindicato canadiense". Edición impresa del 3 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2009/03/03/index.php?section=municipios&article=013n1mun>

- DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY (2010) Annual Flow Report March-2010. Disponible en: http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ni_fr_2009.pdf
- ESPINOZA Héctor (2011), “3X1, detonador real de desarrollo en municipios: 40 por ciento de la población en Michoacán en 106 municipios ha recibido algún beneficio con sus mecanismos”, en: *El Sol de México*, Edición del 02 de enero de 2011. Disponible en; <http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n1909033.htm>
- GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO/Oficina de Asuntos Internacionales (2008), “Las relaciones internacionales de Jalisco en el sexenio 2001-2007”. Disponible en: <http://portal2.sre.gob.mx/enlace/images/STORIES/locales/publicaciones/memodaijal.pdf>
- GOVERNMENT OF ALBERTA (2010), “Alberta moves forward in recognizing foreign-earned qualifications. Thirty projects improve processes for immigrants”. En: *Your Alberta*, edición de diciembre de 2010. Disponible en: <http://alberta.ca/home/NewsFrame.cfm?ReleaseID=/acn/201011/295397957E447-EF76-1C00-39B61FD2A312CD82.html>
- GOVERNMENT OF ALBERTA (2010a), “Mexico-Alberta Relations”. En: *Government of Alberta/International and Intergovernmental Relations*. Disponible en: <http://www.international.alberta.ca/documents/International/Mexico-AB.pdf>
- GREEN Rosario (2010), Conferencia de prensa conjunta por parte de los Co Presidentes de la Iniciativa México-Canadá en el marco de la Reunión de Trabajo del Grupo Binacional de la Iniciativa México-Canadá, Veracruz, Veracruz, 22 y 23 de noviembre de 2010.
- MIGRATION DIALOGUE (2007), *Migration News: Canada, Immigrants, Guest Workers*, Vol. 14, Número 3, julio de 2007. Disponible en: http://migration.ucdavis.edu/mn/more.php?id=3298_0_2_0
- MIGRATION DIALOGUE (2009), *Migration News: Canada, Mexico*, Vol. 17 Número 4, octubre de 2010. Disponible en: http://migration.ucdavis.edu/mn/more.php?id=3633_0_2_0
- MIGRATION DIALOGUE (2009a), *Migration News: Canada, Mexico*, Vol. 17 Número 3, julio de 2010. Disponible en: http://migration.ucdavis.edu/mn/more.php?id=3615_0_2_0
- MORENO Salvador (2008), “Migración, remesas y desarrollo regional en México”. Documento de Trabajo número 50 del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, México, agosto de 2008. Disponible en: www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/197046/474176/file/Migracion-remesas-desarrollo-regional_docto50.pdf

- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (1972), Métodos de medición de la migración interna, Manual VI, Estudios de Población N° 47, México, 1972.
- RUIZ Eduardo (2010), “Desempleo reconoce la COESPO: 2010, año de pobres”, en: La Voz de Michoacán, edición impresa del 15 de diciembre de 2010. Disponible en: www.vozdemichoacan.com.mx/edicion_impresa2.html
- SIMMONS Alan (1991), “Explicando la migración: la teoría en la encrucijada”, en Estudios Demográficos y Urbanos, El Colegio de México, Vol 6, Núm. 1, enero-abril de 1991, pp, 5-31. Citado por: Moreno (2008).
- STATISTICS CANADA (2010), Population estimates, age distribution and median age as of July 1, 2010, Canada, provinces and territories. Disponible en: <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/100929/t100929b3-eng.htm>
- STATISTICS CANADA (2010a), Canada's population estimates. Información disponible en: <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/100929/dq100929b-eng.htm>