

LA EVOLUCIÓN INTERNACIONAL DEL SUPPLY CHAIN MANAGEMENT

Marco Alberto Valenzo Jiménez¹
Jaime Apolinar Martínez Arroyo²
Oscar Hugo Pedraza Rendón³

RESUMEN.

En este artículo se pretende mostrar cómo ha evolucionado el concepto del Supply Chain Management (SCM) desde 1901 hasta la época actual, inicialmente éste no era el nombre original que se utilizó por primera vez sino que ha venido teniendo una serie de cambios hasta la actualidad; fue el Council of Supply Chain Management Professionals el organismo que se ha dado a la tarea de difundir el conocimiento de esta disciplina a nivel mundial, tanto en el ámbito empresarial como en el académico, siendo uno de los principales capacitadores; así también se presenta una parte de los resultados del estudio publicado en la revista internacional “Journal of Business Logistics” en el año 2007, en donde se presentan cuatro perspectivas conceptuales del Supply Chain Management versus Logistics; la primera es la tradicionalista que coloca al SCM dentro de la logística, es decir como una función o subconjunto de logística; la segunda es la del re-etiquetado en el que se exige simplemente un cambio de nombre; lo que fue la logística ahora es SCM: la tercera es la unionista coloca a la logística como una función del SCM: la cuarta es la interseccionista en donde se afirma que el SCM no es un subconjunto de logística sino una estrategia que va más allá de los procesos de negocio dentro de la empresa y a través de los canales. Por otro lado también se presenta cómo se encuentra esta

¹ Estudiante del Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Becario CONACYT. Email: marcovalenzo@hotmail.com

² Estudiante del Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Becario CONACYT. Email: Email: corredor42195@hotmail.com

³ Profesor - Investigador en el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Miembro del SNI I. E – mail: ohprend@hotmail.com

disciplina en México en relación a su difusión y enseñanza y quiénes son las principales asociaciones y universidades que están encargadas de esta disciplina.

Palabras Clave: Supply Chain Management, logística, evolución histórica del Supply Chain Management.

ABSTRACT.

This article aims to show how it has evolved the concept of Supply Chain Management (SCM) from 1901 until the present time, initially this was not the original name that was used for the first time but this has been taking a number of changes to Today was the Council of Supply Chain Management Professionals that have been given the task of spreading the knowledge of the discipline worldwide, both in the business, and academic, one of the leading trainers and also occurs some of the results of the study published in the international journal "Journal of Business Logistics" in 2007, where there are four conceptual perspectives of Supply Chain Management Logistics versus the first is the traditionalist who places the SCM in the logistics, i.e. as a function or subset of logistics, the second is the re-labeling of which require just a name change, what was the SCM Logistics is now the third is the union puts the logistics as a function of SCM, the fourth is the intersection where state that SCM is not a subset of logistics but strategy that goes beyond business processes within the enterprise and across the channels, on the other side, too, is presented as it stands is discipline in Mexico in relation to dissemination and education and who are the major associations and universities are responsible for this discipline.

Key words: Supply Chain Management, logistics, historical evolution of Supply Chain Management.

Clasificación JEL: L21, L23, M16.

1.1. Antecedentes.

En esta parte se ofrece una descripción de nuestro objeto de estudio que es la administración de la cadena de suministro (SCM) y esto se hará en dos apartados esencialmente:

- 1) Antecedentes del SCM en el plano internacional.
- 2) Antecedentes del SCM en el plano nacional.

1.1.1 Antecedentes internacionales.

Existe una enorme confusión con respecto a lo que implica la administración de la cadena de suministro conocido en el plano internacional como Supply Chain Management (SCM), (Lambert, Cooper y Pagh, 1998), (Croxton, Garcia- Dastugue, Lambert y Rogers, 2001) (Lambert, Emmelhainz y Gardner, 1996). De hecho muchas personas usan el término SCM como sinónimo de logística o se piensa que la logística incluye a clientes y a proveedores (Simchi, Kaminski y Simchi-Levi, 2000). Sin embargo, otros ven al SCM como un nuevo nombre para las compras o la administración de operaciones (Monczka y Handfield, 1998) o la combinación de compras, operaciones y logística (Wisner, Keong y Choon, 2004), y para que no exista esta confusión es importante conocer los antecedentes de la administración de la cadena de suministro.

Tradicionalmente, el SCM ha sido una fusión de varias disciplinas, con influencias de logística, transporte, administración de operaciones y de materiales y administración de la distribución física, marketing así como del área de compras y la información tecnológica (IT). Idealmente, toda la filosofía anterior abarca al SCM en el que abraza a cada una de estas funciones para producir una estrategia total de la cadena de suministro que realce en última instancia el desempeño de la empresa (Croom, Romano y Giannalds, 2000), (Wisner y Tan, 2000), (Ballou, 2004).

Se presenta en la Tabla 1 cómo ha sido la evolución del concepto del SCM a través de la historia moderna de la administración lo que permite apreciar cómo es que este concepto ha tomado relevancia en el plano internacional.

Como podemos observar, el concepto de cadena de suministro se origina en la literatura de la logística (Jones y Daniel, 1985), (Bowersox, Carter y Monczka, 1985), (Christopher M. 1994). La logística ha seguido teniendo un impacto significativo en el concepto. Inicialmente, el énfasis estaba en la facilitación del movimiento del producto y la coordinación de la oferta y la demanda entre un proveedor y un comprador. Los encargados de la logística dedicados a la venta al detalle, tiendas de comestibles u otras industrias comenzaron a ver que una significativa ventaja competitiva podría ser derivada a través de la administración de los materiales en los canales de entrada y de salida (Bechtel y Jayanth, 1997). Sin embargo el concepto del SCM fue introducido por los consultores Oliver Keith

Tabla 1. Desarrollo histórico del Supply Chain Management (SCM)

<i>Fecha</i>	<i>Evento</i>	<i>Significado</i>
1901	Crowell John, Reporte de la Comisión Industrial en Distribution of Farm Products, Vol. 6 (Washington D.C: Government Printing Office).	Es el primer texto en ocuparse de los costos y de los factores que afectan a la distribución de los productos agrícolas.
1916	Shaw Arch, Un acercamiento a los problemas del negocio (Cambridge, Mass: Harvard University Press).	El texto discute sobre los aspectos estratégicos logísticos.
1916	Weld L.D La mercadotecnia de los productos agrícolas (New York, Macmillan).	Introduce conceptos útiles en mercadotecnia y canales de distribución.
1922	Clark Fred Principios de Marketing (New York, Macmillan).	El texto define el marketing como esos esfuerzos que afectan las transacciones en la propiedad de mercancías y en el cuidado de su distribución física.
1927	Borsodi, Ralph La era de la distribución (New York Appleton).	Uno de los primeros textos que definen el término de logística como se utiliza actualmente.
1941- 45	Segunda Guerra Mundial.	Las operaciones militares logísticas demostraron como la distribución de actividades pueden ser integrados dentro de un sistema simple.
1950's	Desarrollo del concepto del Marketing.	Las corporaciones comenzaron a poner más énfasis en la satisfacción al cliente para obtener mayores ganancias. El servicio al cliente se convirtió más adelante en la piedra angular de la gerencia de la logística.
1954	Converse, Pau "En la otra mitad del Marketing" Twenty -Sixth Boston Conference on Distribution (Boston: Boston Trade Board).	Tanto los empresarios como las autoridades educativas precisaron la necesidad de examinar a detalle la distribución física en el marketing.
1956	Lewis Howard, Culliton W and Steele Jack "El rol de los fletes aéreos en la distribución física" (Boston: Harvard Business School).	Introducen el concepto del análisis total de costos en el área de logística.
Principios de lo 60's	Introducción del concepto de mercado único por parte de Raytheon Company's.	Este reporte de la compañía fue rápidamente adaptado como concepto en la administración de la gerencia de la logística, ya que la empresa Raytheon utilizó un centro de distribución para el mercado norteamericano conjuntamente con un sistema de transporte aéreo.
Principios de lo 60's	Los estudiantes y graduados de la Universidad del Estado de Michigan y la Universidad del Estado de Ohio en el programa de Logística.	El primer programa formal de educación superior desarrollado para entrenar a los profesionales e investigadores de la Logística.
1961	Smykay, Edward, Bowersox, Donald and Mossman, Frank La administración de la distribución física (New York: Macmillan).	Uno de los primeros textos sobre la distribución física. En donde se discute una aproximación a la administración de la distribución física y se analiza a detalle el concepto de los costos totales.

Fuente: Lambert, D. M., & Stock, J. R. (1993). Strategic Logistics Management. USA: Mc Graw Hill.

y Michael Webber (Keith y Webber, 1982) citado en Christopher M. (1992).

El conocer cómo ha evolucionado el concepto del SCM es solamente uno de los pilares para la construcción del conocimiento actual en materia del SCM. Sin embargo, la discusión entre investigadores y profesionistas del área acerca de la conceptualización del SCM y la logística aún continúa.

En el artículo publicado en el año 2007 en el *Journal of Business Logistics* titulado “Perspectives on Logistics vs. SCM: Survey of SCM Professionals”⁴ (Larson, Poist, & Halldórsson, 2007) se aborda la discusión acerca de cómo se conceptualiza al SCM en su entorno y se aplicaron encuestas a los miembros del Council of Professionals of Supply Chain Management⁵ en donde en este estudio se les propuso cuatro perspectivas conceptuales de SCM versus logística: tradicionalista, re-etiquetado, unionista, e interseccionista.

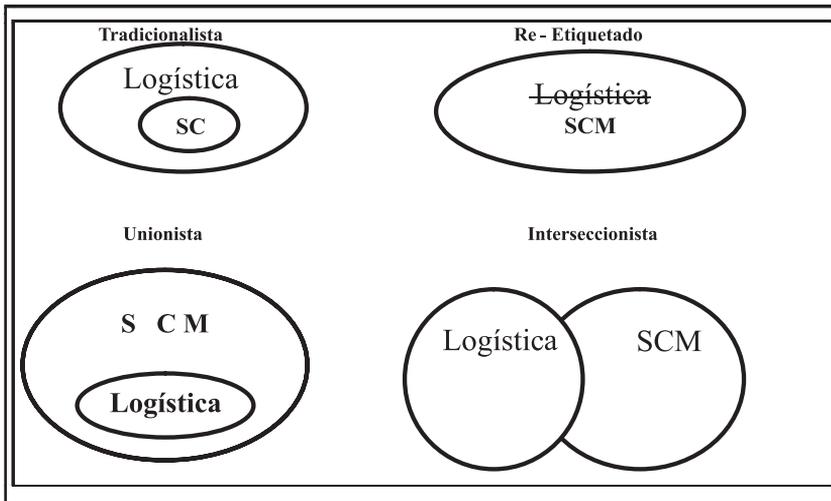
En esta sección se describe brevemente cada perspectiva. En la ilustración 2 se distinguen las cuatro perspectivas con los diagramas.

Las cuatro perspectivas fueron derivadas originalmente por los autores durante discusiones sobre logística contra SCM durante 1999. A uno de estos autores le fue encargado el desarrollo y entrega de un curso de la administración de la cadena de suministro (SCM) a una audiencia de profesionales de la gerencia de logística. Y en la búsqueda de maneras de distinguir e integrar a la logística y al SCM, la literatura fue estudiada y se consultó a los profesionales de la logística de manera informal. A principios del año 2000, fue conducida una encuesta a los educadores de la logística, confirmando la existencia de las cuatro perspectivas. Si la logística y el SCM son considerados campos dentro de los negocios, entonces, las cuatro perspectivas deben de ser cubiertas de todas las maneras posibles por los dos campos pudiendo ser interrelacionados: la logística es igual al SCM (re-etiquetado), logística incluye SCM (tradicionalista), logística es incluida por el SCM (unionista), o logística y el traslapo del SCM parcialmente (interseccionista). Una quinta opción, de que no existe ninguna conexión entre la logística y el SCM, parece indefendible.

⁴ Traducción libre “Perspectivas sobre Logística Vs. SCM: Una encuesta a los Profesionales del SCM”.

⁵ Consejo de Profesionales de la Cadena de Suministro, antes del año 2005 llamada Council of Logistics Management (Consejo de Administración Logística), (Lambert D., Supply Chain Management: Process, Partnerships, Performance, 2004a).

Ilustración 1. Perspectivas sobre logística vs. cadena de suministro (SCM)



Fuente: Elaboración propia en base a Larson, P., Poist, R., & Halldórsson, Á. (2007). Perspectives on Logistics vs. SCM: Survey of SCM Professionals. *Journal of Business Logistics*, 28 (1), pp. 3.

TRADICIONALISTA.

El tradicionalista coloca al SCM dentro de la logística, es decir como una función o subconjunto de logística, Stock y Lambert, (2001:56) observan que la comunidad de la logística ha tendido a ver al SCM como “logística fuera de la firma para incluir clientes y a surtidores.” Esto reduce al SCM a un tipo especial de logística externa o a una logística inter-organizacional. Los practicantes tradicionalistas pueden crear “nuevos análisis del SCM” posiciones dentro de un grupo de la logística. Los analistas del SCM se centran en problemas de la logística, quizás en un contexto de un cruce-funcional e inter-organizacional. El líder del SCM reporta al jefe de la logística.

Re-etiquetado.

El Re-etiquetado exige simplemente un cambio de nombre; lo que fue la logística ahora es SCM. Según Jones y Daniel, (1985), las técnicas de SCM “se ocupan de la planeación y del control de los flujos de materiales totales desde los proveedores hasta los usuarios finales.” Esta noción de SCM

se traslapa con muchas definiciones de la logística. Más recientemente, Simchi-Levy, Kamisky y Simchi-Levy, (2003:2) admiten que “no hay distinción entre la logística y la gerencia de la cadena de suministro.” También utilizan el término de la cadena de suministro y la red de la logística como términos sinónimos. El Re-etiquetado reduce el alcance del SCM, entonces el SCM es igual a logística. Los practicantes re- titularon el año pasado “análisis de la logística” y para comenzar este año como “análisis relativo del SCM,” con un pequeño o ningún cambio en la descripción de las funciones.

Unionista.

Esta perspectiva coloca a la logística como una función del SCM; “SCM es más que la logística” como afirman Giunpero y Brand, (1996:32). El SCM incluye algunas de las muchas áreas funcionales del negocio tradicional, incluyendo la compra, la logística, las operaciones, y el marketing. Una compañía que adopta la perspectiva del unionista puede comenzar creando una nueva posición de alto nivel, tal como director o vice presidente del SCM, y entonces alterando el reporte de las relaciones de información y en el organigrama de la organización. Como mínimo, las áreas de compras, logística, operaciones, y ciertos elementos del marketing deberán reportar al alto ejecutivo del SCM. La perspectiva unionista es amplia y profunda, incluyendo todos los elementos (estratégicos y tácticos) a través de áreas funcionales múltiples. Bajo un régimen amplio del unionista, el encargado del SCM tendría que compartir responsabilidades con el presidente de la empresa.

INTESECCIONISTA.

Anticipan la idea del interseccionista con la declaración siguiente: “el SCM no es un subconjunto de logística sino una estrategia que va más allá de los procesos de negocio dentro de la empresa y a través de los canales” (Giunipero y Richard, 1996, pág. 29). Similarmente, Rich y Hines, (1997) “denotan que el SCM representa una encrucijada en la que muchas disciplinas académicas han convergido”. La opinión de Tan, Steven y Joel, (2002:614) acerca del SCM es que éste es un “enfoque estratégico integrado para la gestión de compras y logística”. Para implementar el SCM, Jespersen y Taje, (2005:143) en Larson, Poist, y Halldórsson, (2007) sugieren un ajuste organizacional “desde una división basada en

funciones hasta una matriz como la estructura, donde las funciones llegan a ser integradas”.

El concepto de interseccionista en el SCM se centra en la estrategia y los elementos que integran las actividades como compras, logística, operaciones, marketing y otras funciones. Por ejemplo, en logística, la negociación a largo plazo de un proveedor de transporte es un elemento estratégico, mientras en el almacén recoger la orden y el empaque y embalaje es un elemento táctico dentro de la función de la logística.

En la práctica, las organizaciones interseccionista pueden designar a un consejo o un equipo de la cadena de suministro, consistiendo en un cruce de las funciones (e.g. logística, comercialización, compras) y las instituciones (e.g. fabricante, el minorista, 3PL). El consejo analizaría las barreras al SCM y busca oportunidades de aplicar conceptos del SCM para mejorar funcionamiento total de la cadena de suministro. Un grupo pequeño, consultivo del SCM, operaría en forma de staff en una capacidad del personal, también sería indicativo en un acercamiento del interseccionista. La logística, la comercialización, las operaciones, y la compra no reportan al encargado del SCM. Algunos de estos departamentos forman el grupo de soporte del SCM para la investigación, la inteligencia y el asesoramiento.

En la siguiente tabla se contrastan las perspectivas a través de las características adicionales, tales como la definición y la implementación.

Tabla 2. Características de las cuatro perspectivas

CARACTERÍSTICA	TRADICIONALISTA	RE-ETIQUETADO	UNIONISTA	INTERSECCIONISTA
DEFINICION	SCM es parte de la logística.	SCM es Logística.	SCM es Logística.	SCM y la Logística se superponen parcialmente.
IMPLEMENTACION	Análisis del SCM dentro de la logística.	Re titulan al departamento y a se les da nuevos nombramientos a los empleados.	Cambia la estructura organizacional y el organigrama.	El SCM es una función de staff.
LITERATURA	Stock and Lambert (2001).	Simchi-Levy, Kamisky, y Simchi-Levy, (2003).	Lambert (2004a), Lambert D. , (2004b), Mentzer J. (2004).	Rich y Hines, (1997).

Fuente: Adaptación en base a Larson, P, Poist, R., & Halldórsson, Á. (2007). Perspectives on Logistics vs. SCM: Survey of SCM Professionals. *Journal of Business Logistics* , 28 (1), 6.

Los resultados del artículo de Larson, Poist y Halldórsson, (2007) en donde muestran la postura que sus organizaciones han adoptado con respecto a las cuatro perspectivas, en el que se muestra que el 47 % tiene una tendencia unionista, el 28 % son interseccionista, el 19 % es tradicionalista y solo el 6 % se inclina por un re-etiquetado y este estudio da la pauta para poder inferir que la tendencia en este trabajo de investigación tomaremos la postura unionista.

Continuando con la revisión teórica de los antecedentes internacionales, se pretende mostrar cuáles son los principales resultados de algunas investigaciones realizadas en los años anteriores acerca del SCM en donde diversos autores tales como Croom, Romano y Giannalds en el 2000; Carter, Ellram, Rungtusanatham, Choi, Hollingworth, Wu y Forza, en el 2003; Burgess, Singh y Koroglu en el año 2006; y más recientemente Giunipero, Hooker, Joseph-Matthews, Yoon y Brudying en el 2008 muestran principalmente el análisis de diversos artículos publicados por los más importantes investigadores en el campo del SCM a nivel mundial, en los journals internacionales especializados en el SCM.

Croom, Romano y Giannalds, (2000) analizaron 84 estudios acerca del SCM en términos de análisis metodológico y de investigación, pero el periodo de su recolección de datos es ambiguo. Su estudio representa una temprana y tentativa categorización a la literatura del SCM, sin embargo, los datos fueron recogidos antes del período significativo de crecimiento, un punto fuerte a favor de este estudio es que además incluye libros, las actas de conferencia y artículos. Finalmente describen y categorizan los métodos de la investigación en dos dimensiones: teórico y empírico y no proporcionan el número de artículos asociados a cada nivel de análisis.

Carter y Ellram (2003), examinaron 774 artículos publicados en el Journal of Supply Chain Management, en donde realizan un análisis de contenido utilizando los siguientes criterios: objetos de estudio y metodología de la investigación y ésta se divide en: tipos de investigación, tipos de diseño y tipos de análisis de datos). Su unidad de estudio es de 35 años (1965-1999) con la limitante de que es de un solo journal. Los principales resultados de los artículos analizados fueron los siguientes: El tema que más se ha publicado es en administración de inventarios y de producción. Los más comunes tipos de investigación fueron de tipo exploratoria (revisión de la literatura, prueba de hipótesis), el tipo de diseño de la investigación dominante fue la de la utilización de encuestas enviadas por correo, el más común de los análisis de los datos fueron los estadísticos descriptivos, seguidos por una prueba de significancia, y algunos de manera más avanzada utilizando análisis de los factores y análisis de regresión.

Por su parte Rungtusanatham, Choi, Hollingworth, Wu y Forza, (2003) revisaron 285 artículos publicados en seis Journals de Administración de Operaciones durante un período de 21 años (1980-2000). Y el tema del SCM es solamente uno de las cinco categorías analizados dentro de los temas de investigación de operaciones discutidos en su artículo. Esta investigación examina una gama más amplia de metodologías de la investigación (es decir, estudios de caso, simulación, conceptual, etc.), utilizando técnicas de análisis y del análisis de datos, enfocándose solamente en el SCM y revisando 285 artículos. Aunque Rungtusanatham, Choi, Hollingworth, Wu y Forza utilizan un periodo de muestra más largo, su estudio sugiere que la mayoría de los artículos del SCM fueron publicados después del mediados de los 90.

Otros autores también han hecho revisiones de los artículos del SCM como es el caso de Burgess, Singh, y Koroglu, (2006) en donde su metodología consistió en seleccionar aleatoriamente 100 artículos partiendo de 614 artículos usables utilizando la base de datos de ABI/Inform y Global ProQuest Database analizando estos artículos en cuatro dimensiones: 1) Características descriptivas de la literatura del SCM 2) Ediciones de definición, 3) Preocupaciones teóricas, 4) Ediciones de investigación metodológica. Su alcance es de 19 años (De 1985 a mediados del 2003) y un universo de 31 revistas internacionales. Los resultados indicaron que el SCM es un campo relativamente joven con crecimiento exponencial y con interés de los investigadores. En segundo lugar, sus marcos de muestreo se realizaron en las industrias de manufactura y de consumo de bienes, mientras que los artículos estudiados se centraron más en un acercamiento estrecho hacia la administración de operaciones que hacia el SCM. Los autores concluyen acerca de tener una visión de conjunto del SCM que es necesaria para desarrollar un consenso más amplio y resolver la actual confusión metodológica conceptual y de la investigación.

El antecedente más reciente de este tipo de investigación fue en octubre del 2008, por Giunipero, Hooker, Joseph-Matthews, Yoon y Brudying, 2008, quienes publicaron un artículo titulado "A Decade of SCM Literature: Past, Present and Future Implications"⁶, en donde se muestra una revisión exhaustiva de las nueve revistas internacionales más importantes a nivel mundial en el tema de la cadena de suministro en donde hacen un análisis de contenido de 405 artículos y se centra en las categorías cubiertas dentro de la literatura del SCM (Ver ilustración 2).

⁶ Traducción libre "Una década de la Literatura del SCM pasado, presente y futuras implicaciones".

Ilustración 1. Perspectivas sobre logística vs. cadena de suministro (SCM)

SCM Publications by Journal	
Journals	Frequency
<i>Journal of Supply Chain Management</i>	88
<i>International Journal of Physical Distribution & Logistics Management</i>	79
<i>Journal of Operations Management</i>	54
<i>International Journal of Logistics Management</i>	48
<i>Journal of Business Logistics</i>	40
<i>International Journal of Operations and Production Management</i>	35
<i>Industrial Marketing Management</i>	28
<i>Management Science</i>	17
<i>Decision Sciences</i>	16
Total	405

Fuente: Elaboración propia en base Giunipero, L., Hooker, R., Joseph-Matthews, S., Yoon, T., & Brudying, S. (2008). A Decade of SCM Literature; Past, Present and Future Implications. *Journal of Supply Chain Management*, 44 (4), 66-86.

En este artículo, se investiga la historia de la literatura del SCM, en donde se observan las tendencias y progresos en el SCM, en donde se hace un análisis histórico que cubre un período de 10 años entre 1997 y 2006.

Durante esta década, el SCM ha tenido un desarrollo sobresaliente en el campo de la investigación (Mentzer, De Witt, Keebler, Min, Nix y Smith, 2001). La investigación del SCM incluye un número de revisiones de literatura y de estudios históricos publicados en las revistas internacionales, tanto en los campos de la logística, como de la administración de operaciones, compras y en el del SCM (Croom, Romano y Giannalds, 2000), (Carter y Ellram, 2003), (Rungtusanatham, Choi, Hollingworth, Wu y Forza, 2003). Este tipo de revisiones de literatura de SCM también se han realizado en el pasado, sin embargo, en general estas revisiones han sido solamente descriptivas.

El estudio de Giunipero, Hooker, Joseph-Matthews, Yoon y Brudying, (2008) amplía al realizado por Croom, Romano y Giannalds, (2000) en donde se resaltan los siguientes puntos: (1) Se repasó una década de crecimiento significativo del SCM (1997-2006), (2) Proporciona un marco de muestreo mucho más amplio, (3) Se centra solamente en los journals internacionales dejando de lado los libros y actas de informes (4) Se provee el número de artículos asociados a cada nivel de análisis (cadena y red) y (5) Describe y evalúa los métodos de la investigación empleados.

En resumen, esta investigación amplía las revisiones de literatura anteriores en los siguientes puntos:

- Se centra en trabajos del SCM en los journals internacionales.
- Se hace un repaso de la década durante la cual el SCM tuvo un aumento considerable de investigación académica.
- Se analiza una muestra grande de la literatura del SCM (n=405).
- Provee de puntos finos de la investigación en cuanto a métodos de investigación, análisis de datos y nivel de análisis.
- Y finalmente se usa un esquema establecido para clasificar los temas publicados en cada journal.

Algunos investigadores han sostenido que estamos llegando actualmente a una nueva era en donde el desempeño de la empresa y la ventaja competitiva están relacionados con el desempeño de la cadena de suministro (Lambert, Cooper y Janus, 1998), (Gunasekaran y Patel, 2001), (Jones y Riley, 1984) y este pensamiento es parte esencial de esta investigación en donde afirmamos que una adecuada administración de la cadena de suministro es fuente de ventaja competitiva. Con todo esto y en el mismo tenor los académicos admiten su escasez en proveer de guías sustentables vía estudios empíricos, así como en el desarrollo de constructos y teorías en las publicaciones académicas (Lambert, Cooper y Janus, 1998) (Croom, Romano y Giannalds, 2000), (Elmuti, 2002).

1.1.2. Antecedentes nacionales.

A continuación se pretende mostrar los principales antecedentes del SCM en México. La Secretaria de Economía (SE) en la Agenda de Competitividad Logística 2008- 2011 afirma que la logística es una función dentro de la cadena de suministro cuyo objetivo es incrementar el valor dentro de la misma cadena, afirmación en donde podemos inferir que de acuerdo con las perspectivas en México se encuentra dentro de los Unionistas.

En México existen diversas asociaciones en el sector logístico, de acuerdo con los expertos existen más de veinticinco asociaciones, organismos y cámaras empresariales, sin embargo existen cuatro asociaciones principales que agrupan al gremio logístico; en seguida se presentará un esbozo general de cada una de ellas:

- 1) Consejo Mexicano de Logística, constituido por la Asociación de Ejecutivos en Logística, Distribución y Tráfico (ASELDYT) y es representada por su presidente Carlos Medina Durán.

Fundada en 1989 con 6 miembros y hasta el 2004 se reportan 130 asociados- empresas como ellos lo denominan, surgió con el objetivo de optimizar los procesos operativos de distribución y de costos de las empresas que participaban en reuniones informales y de amigos, para el intercambio de experiencias, conocimientos, prácticas y modelos de trabajo, en un marco de respeto de la confidencialidad de cada compañía, además es patrocinador y organizador desde 1996 de la mayor exposición de logística a nivel nacional, llamada “Expo Logística” (Medina, 2004).

- 2) Council of Supply Chain Management Professionals Capítulo México (CSCMP), presidido por Iliana Gamiz en el periodo 2008-2009, y en Marzo de 2010, Kurt Jacobs es nombrado oficialmente el nuevo presidente del Consejo.

Es una organización no lucrativa a nivel mundial y que cuenta con representaciones o capítulos por países en donde su misión es la de dirigir la evolución de la profesión del SCM mediante el desarrollo, la promoción, la difusión de conocimientos y la investigación. Sus principales metas son proporcionar el liderazgo en el desarrollo, la definición, entendimiento y el aumento de la logística y el SCM en una profesión a nivel mundial. Además, fomenta los valores a través de la educación, y la investigación en donde el CSCMP proporciona y lo pone a disposición de sus miembros. (Council of Supply Chain Management, 2008).

- 3) Asociación Mexicana de Transporte Intermodal (AMTI), encabezado por Eduardo Asperó.

Esta asociación está enfocada en aquellas empresas que participan en el transporte intermodal en el país, en donde la misión de esta organización es de la fungir como interlocutora ante las autoridades federales, estatales y municipales para garantizar el desarrollo continuo, ordenado y armonioso del transporte intermodal, mediante el apoyo y la participación de los prestadores de servicio que lo operan (Asociación Mexicana de Transporte Intermodal, 2009).

- 4) Asociación Mexicana de Agentes de Carga (AMACARGA), cuyo presidente es Guillermo Padilla Gómez Tagle.

Está integrada actualmente por 160 asociados a nivel nacional con sede principal en la Ciudad de México y una oficina filial en la Ciudad de

Guadalajara, Jalisco; fue fundada el 13 de Mayo de 1986, en la Ciudad de México, D.F. e integrada en ese momento por 17 asociados. Entre uno de los objetivos que persigue esta asociación es la de promover la capacitación de los agremiados y de terceros, así como la actividad del agente de carga entre las instituciones docentes para su inclusión en los programas de estudios (Asociación Mexicana de Agentes de Carga, 2003).

2.2 Formación del Consejo Mexicano de Logística (CML).

En este sexenio del presidente de México Felipe Calderón Hinojosa, a través de su titular en la Secretaría de Economía (SE) Eduardo Sojo Garza-Aldape, al realizar el anuncio de la Agenda de Competitividad, se confirmó la creación del Consejo Mexicano de Logística (CML) (Secretaría de Economía, 2008).

Reunidos los cuatro organismos, ASELDYT, AMTI, CSCMP Capítulo México y AMACARGA del 2 al 4 de julio en el Centro Banamex de la Ciudad de México, en la 13^o edición de Expo logística 2008, evento cumbre de la industria logística del país, donde se reunieron expertos en materia de logística, infraestructura y manejo de materiales en América Latina se dio a conocer la conformación del Consejo Mexicano de Logística (CML), que tiene por objetivos: la difusión de la logística, capacitación en temas logísticos y promoción de proyectos logísticos que proporcionen resultados socioeconómicos que contribuyan y coadyuven a la reducción del costo logístico nacional del país.

Estas asociaciones han unido sus voluntades y unirán también sus sectores y talentos para dar forma al CML y contribuir así a la reducción sustancial del costo logístico nacional en beneficio de los consumidores y posicionando a México como un país logísticamente competitivo. (Informativo.com, 2008)

El CML tiene como fin común, incrementar la competitividad de México al impulsar el crecimiento del país a través de una mayor eficiencia en los procesos logísticos, infraestructura y transporte.

Asimismo, el CML tendrá acciones coordinadas con la SE para formar la Agenda Nacional de Competitividad en Logística, convirtiéndose en el detonador de los proyectos logísticos que requiere México para lograr la alta competitividad empresarial que el mercado globalizado demanda. (Nacionales, 2008).

Reunidos los cuatro organismos que integran el CML, ASELDYT, CSCMP Capítulo México, AMTI y AMACARGA, dieron a conocer que en su primer esfuerzo por fomentar la logística en México se enfocarán

a generar programas de entrenamiento, certificación y estudios de *benchmarking*, con el apoyo del fondo Prologyca, recientemente anunciado por la SE.

Para Carlos Medina, presidente de la (ASELDYT), uno de los mayores objetivos del CML es reducir el costo logístico que representa hasta el 16 % del total de ventas de las empresas hasta por lo menos un 11%. Igualmente, David Martínez, presidente de Expo logística y de la CML considera que este organismo está trabajando en las bases de una certificación para prestadores de servicios logísticos y en el programa CT-PAT, además de realizar estudios de medición de las actividades de Supply Chain.

De igual manera, Iliana Gámiz, presidenta (CSCMP) Capítulo México, establece que las métricas de desempeño se realizarán con la participación de 25 grandes empresas, tales como Nestlé, Colgate Palmolive y Procter & Gamble, además de que la SE ha mostrado interés por este proyecto. Asimismo, para Ernesto Arévalo, vicepresidente de la Asociación Mexicana de Agentes de Carga, establece que entre las metas de capacitación destaca el diplomado que desarrollará esta institución, el cual será denominado Universidad AMACARGA, cuyo propósito es brindar a los involucrados en las actividades de logística internacional bases sólidas y actualizadas para desempeñar su trabajo.

El presidente de la Asociación Mexicana de Transporte Intermodal, Eduardo Asperó, adelantó que prevén en un plazo inmediato incorporar al menos a cuatro organismos más al CML, y añadió que Cámara Nacional del Autotransporte de Carga (CANACAR), Asociación Mexicana de Agentes Navieros (AMANAC), Asociación Nacional del Transporte Privado (ANTP), Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior (COMCE), Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM) y Confederación de Asociaciones de Agentes Aduanales de la República Mexicana (CAAAREM) son los más viables para anexarse, así como una a asociación latinoamericana de agentes aduanales.

3.3 CAPACITACIÓN LOGÍSTICA EN MÉXICO.

La capacitación en torno a la logística en México comenzó debido a la necesidad que generó la incursión de estas prácticas en las empresas. Los ejecutivos encargados del tráfico y el comercio exterior buscaron en organismos e instituciones la teoría para comprender la logística en la práctica.

Así con la generalización de la logística en México, se crearon diversas fuentes de capacitación y hoy en día no sólo los ejecutivos buscan el aprendizaje.

Carlos Medina considera que el sector académico es el que más interés ha mostrado en todo lo relacionado con la logística, prueba de ello son los diferentes seminarios que se imparten en las diferentes Instituciones académicas.

No obstante, para Mario Valadez promotor de la academia este año no se presentó un repunte en la capacitación debido a que no hubo realmente un avance, sino retroceso en volumen, como reflejo de las condiciones económicas prevalecientes y por lo tanto no se presentaron experiencias novedosas significantes.

De igual forma afirma que la *licenciatura en logística* en México, como un programa específico, está muy cercana; sin embargo, a partir del 2004 el ITESM campus Monterrey ofrecerá a sus alumnos de la licenciatura en Comercio Internacional, así como a otras carreras, una especialidad muy sólida en logística. Además del ITESM, la Universidad Iberoamericana y UPICSA serán de las primeras universidades que abrirán la carrera de logística próximamente (Redacción, 2008).

Estas son las instituciones que participan de manera activa en sector logístico de México Instituto Mexicano del Transporte, Instituto para la Planeación del Desarrollo, A.C., Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Laboratorio de Transporte y Sistemas Territoriales, Instituto de Ingeniería de la UNAM, Escuela de Tráfico y Tramitación Aduanal, la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Anáhuac y la Universidad Intercontinental.

Para el caso concreto de Posgrados la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla UPAEP ofrece el Doctorado en Logística Y Dirección de la Cadena de Suministro y es una de las opciones más viables en la capacitación sobre el tema.

La Universidad Anáhuac ofrece los siguientes diplomados y maestrías: Diplomado en Logística y Comercio Internacional, Diplomado en Planeación Logística Estratégica, Maestría en Logística, Maestría en Logística y Negocios Internacionales, Maestría en Logística de la Cadena de Suministros, Especialista en Desarrollo Logístico.

La Universidad Intercontinental (UIC) oferta una maestría en Comercio Exterior, área en Estrategias Logísticas. Así como la Universidad de las Américas oferta un Diplomado sobre Logística. Contenidos: Logística, Régimen Jurídico y Procedimiento Aduanero, Comercio Electrónico.

Las revistas especializadas en el tema en México son *Énfasis Logística* e *Inbound Logistics México*, en donde publican diversos consultores tanto nacionales como internacionales, además, de algunos académicos que realizan investigaciones en la empresa.

CONCLUSIONES.

Para los académicos, estudiantes y profesionistas interesados en profundizar sus conocimientos acerca de la administración de la cadena de suministro, los antecedentes expuestos en este artículo resultarán de suma importancia ya que proporciona el desarrollo cronológico de esta disciplina, lo que resulta fundamental conocer.

El conocimiento generado de la administración de la cadena de suministro en la actualidad se ve resumido a cuatro enfoques presentados en este artículo y son: el tradicionalista, re-etiquetado, interseccionista y el unionista. Respecto a México es importante destacar que mantiene dos enfoques: el interseccionista y el unionista, es decir, en este país se considera a la logística como parte de la administración de la cadena de suministro y un ejemplo claro de esta situación es la titulada *Agenda de Competitividad Logística 2008- 2011*.

Es importante mencionar que los enfoques antes mencionados son producto de la investigación empírica, los cuales surgieron de una encuesta aplicada a los profesionales de la logística y del SCM, cabe mencionar que este tipo de estudios no se han aplicado en México con el objeto de conocer la postura del profesional del SCM en México.

Actualmente las universidades en México que dentro de su plan de estudios ofertan la carrera de la administración de la cadena de suministro son muy pocas y están concentradas en el sector privado.

BIBLIOGRAFÍA.

- Asociación Mexicana de Agentes de Carga, A. (01 de Enero de 2003). Recuperado el 16 de Febrero de 2009, de AMACARGA: <http://www.amacarga.org.mx>
- Asociación Mexicana de Transporte Intermodal, A. (16 de Febrero de 2009). Recuperado el 16 de Febrero de 2009, de Asociación Mexicana de Transporte Intermodal: <http://www.amti.org.mx>

- Ballou, R. (2004). *Logística. Administración de la cadena de suministro* (Quinta Edición ed.). (E. Quintar, Ed.) México: PEARSON EDUCACION.
- Bechtel, C., & Jayanth, J. (1997). Supply Chain Management: A Strategic Perspective. *The International Journal of Logistics Management* , 8 (1), 15-34.
- Bowersox, D., Carter, P., & Monczka, R. (1985). Materials Logistics Management. *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management* , 15 (5), 27-35.
- Burgess, K., Singh, O., & Koroglu, R. (2006). Supply Chain Management: A Structured Literature Review and Implications for Future Research. *International Journal of Operations and Production Management* , 26 (7), 703-729.
- Carter, C., & Ellram, L. (2003). Thirty-Five years of the Journal of Supply Chain Management: Where have We Been and Where are We going? *The Journal of Supply Chain Management* , 39 (2), 27-39.
- Christopher, M. (1994). *Logistics and Supply Chain Management*. New York, NY: Richard D. Irwin.
- Christopher, M. (1992). *Logistics, The Strategic Issue*. London: Chapman and Hall.
- Council of Supply Chain Management, C. (13 de 01 de 2008). Recuperado el 16 de 02 de 2009, de Council of Supply Chain Management: <http://cscmp.org/>
- Council Supply- Chain, C. (2004). *Council of Supply Chain*. Recuperado el 13 de Febrero de 2009, de www.supply-chain.org
- Croom, S., Romano, P., & Giannalds. (2000). Supply Chain Management: An Analytical Framework for Critical Literature Review. *European Journal of Purchasing and Supply Management* , 6 (1), 67-83.
- Croom, S., Romano, P., & Giannalds, M. (2000). Supply Chain Management: An analytical Framework for Critical Literature Review. *European Journal of Purchasing and Supply Management* , 6 (1), 67-83.
- Croxton, K., Garcia- Dastugue, S., Lambert, D., & Rogers, D. (2001). The Supply Chain Management Processes. *The International Journal of Logistics Management* , 12 (2), 13-36.
- Elmuti, D. (2002). The Perceived Impact of Supply Chain Management on Organizational Effectiveness. *The Journal of Supply Chain Management* , 38 (3), 49-57.
- Giunipero, L., & Richard, B. (1996). Purchasing's Role in Supply Chain Management. *International of Journal of Logisitcs Management* , 7 (1), 29-38.

- Giunipero, L., Hooker, R., Joseph-Matthews, S., Yoon, T., & Brudying, S. (2008). A Decade of SCM Literature; Past, Present and Future Implications. *Journal of Supply Chain Management*, 44 (4), 66-86.
- Giunperro, L., & Brand, R. (1996). Logistics Skills and Competencies for Supply Chain Management. *Journal of Business Logistics*, 32.
- Gunasekaran, A., & Patel, T. E. (2001). Performance Measures and Metrics in a Supply Chain Environment. *International Journal of Operations and Production Management*, 21 (1/2), 71-77.
- Informativo.com, T. (27 de Febrero de 2008). *Transporte Informativo*. Recuperado el 06 de 02 de 2009, de <http://transporteinformativo.com/noticias/luz-verde-al-consejo-mexicano-de-logistica>
- Jespersen, D., & Taje, S.-L. (2005). *Supply Chain Management*. Copenhagen: Copenhagen Business School Press.
- Jones, T., & Daniel, R. (1985). Using inventory for Competitive Advantage through Supply Chain Management. *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 15 (5), 16-27.
- Jones, T., & Riley, D. (1984). Uso de inventarios para obtener ventajas competitivas mediante la administracion de la cadena de suministro. *International Journal of Physical and Distribution*, 16-26.
- Keith, O., & Webber, M. (1982). *Supply Chain Management Logistics Catches Up with Strategy*. (Outlook, Ed.)
- Lambert, D. (2004a). *Supply Chain Management: Process, Partnerships, Performance*. Sarasota, Florida, USA: Supply Chain Management Institute.
- Lambert, D., Cooper, M., & Janus, P. (1998). Supply Chain Mangement Implementation Issues and Research Opportunities. *International Journal of Logistics Management*, 9 (2), 1-19.
- Lambert, D., Cooper, M., & Pagh, J. (1998). Supply Chain Management: Implementation Issues and Research Opportunities. *The International Journal of Logistics Management*, 9 (2), 1-19.
- Lambert, D., Emmelhainz, M., & Gardner, J. (1996). Developing and Implementing Supply Chain Partnersips. *The International Journal of Logistics Management*, 7 (2), 1-17.
- Larson, P., Poist, R., & Halldórsson, Á. (2007). Perspectives on Logistics vs. SCM: Survey of SCM Professionals. *Journal of Business Logistics*, 28 (1), 1-20.
- Medina, D. C. (06 de Agosto de 2004). Recuperado el 16 de 02 de 2009, de Netmasters: www.netmasters-uy.com/all/asambleaso/1/ASELDYT.pps

- Mentzer, J. (2004). *Fundamentals of Supply Chain Management*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Mentzer, J., De Witt, W., Keebler, K., Min, S., Nix, N., & Smith, C. (2001). Defining Supply Chain Management. *Journal of Business Logistics*, 22 (2), 1-25.
- Metzer, J., De Witt, W., Keebler, J., & Min, S. (2001). Defining Supply Chain Management. *Journal of business Logistics*, 22 (2), 1-25.
- Monczka, R., & Handfield, T. (1998). *Purchasing and Supply Chain Management*. Cincinnati, OH : South- Western College Publishing.
- NACIONALES. (4 de julio de 2008). *MOTORA DIESEL*. Recuperado el 16 de 02 de 2008, de <http://www.motoradiesel.com/julio2008/contenido/expologistica.htm>
- Porter, M. (2003). *La Ventaja Competitiva*. México: CECSA.
- Redaccion. (26 de Agosto de 2008). Informa CML sus planes. *Vanguardia*, pág. 4.
- Rich, N., & Hines, P. (1997). Supply-chain management and time-based competition: the role of the supplier association. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 27 (3/4), 210.
- Rungtusanatham, M., Choi, T., Hollingworth: Wu, Z., & Forza, C. (2003). Survey Reserach in Operations Management: Historical Analyses. *Journal of Operations Management*, 21 (4), 475-488.
- Secretaria de Economia, S. (10 de Junio de 2008). Recuperado el 16 de Febrero de 2009, de Guanajuato Logistico: http://www.logistica.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=208&Itemid=1
- Secretaria de Economia, S. (2008). *Agenda de Competitividad en Logística 2008-2012*. México: Gobierno de México.
- Simchi, L., Kaminsky, P., & Simchi-Levi, E. (2000). *Designing and Managing the supply Chain: Concepts, strategies and case studies*. Mc Graw Hill.
- Simchi-Levy, D., Kamisky, P., & Simchi-Levy, E. (2003). *Desing and Managing the Supply Chain* (Segunda Edición ed.). Boston: Irwin McGraw Hill.
- Stock, J., & Lambert, D. (2001). *Strategic Logisitcs Management* (Cuarta edición ed.). Boston: McGraw Hill.
- Tan, K., Steven, L., & Joel, W. (2002). Supply Chain Management: A strategic Perspective. *International Journal of Operations and Production Management*, 22 (5/6), 614-631.
- Trent, R. (2004). What everyone Needs to Know about SCM. *Supply Chain Management Review*, 52-59.

Wisner, J. D., & Tan, K. (2000). Supply Chain Management and Its Impact on Purchasing. *the Journal of Supply Chain Management* , 36 (2), 33-42.

Wisner, J., Keong, L., & Choon, T. K. (2004). *Supply Chain Management: A Balanced Approach*. Mason, OH: Thomsom South-Western.